



УХВАЛА

29 травня 2023 р.

Справа № 554/3663/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Григорова А.М. , Бартош Н.С. ,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Семенюти Петра Сергійовича на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 30.06.2022 року по справі № 554/3663/22

за позовом

Семенюти Петра Сергійовича

до

Управління патрульної поліції у Полтавській області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України

про скасування постанови про надання адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 30.06.2022 року по справі № 554/3663/22 відмовлено у задоволенні позову Семенюти Петра Сергійовича до Управління патрульної поліції у Полтавській області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про надання адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Семенютою Петром Сергійовичем подано апеляційну скаргу, до якої додано заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 21.10.2022 року витребувано з Октябрського районного суду м. Полтава справу № 554/3663/22.

Справа № 554/3663/22 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Перевіривши матеріали апеляційної скарги, та доводи заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження, колегія суддів дійшла висновку, що заява підлягає задоволенню, виходячи з наступного.

Відповідно до ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності

подається протягом десяти з дня його (її) проголошення. Відповідно до ч.2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Матеріали справи свідчать, що 30.06.2022 судом у відкритому судовому засіданні винесено оскаржуване рішення.

Апелянтом оскаржуване рішення отримане 08.08.2022, що підтверджується розпискою про вручення судового рішення (а.с. 54).

22.08.2022р. направлено апеляційну скаргу на зазначене рішення суду.

В обґрунтування заяви про поновлення строку заявник посилається на вимоги ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України та на те, що оскаржуване рішення було отримано апелянтом 08.08.2022 року, однак, вперше апеляційну скаргу було помилково надіслано 17.08.2022 року до Полтавського апеляційного суду, та після отримання листа Полтавського апеляційного



*4851*1762818*1*2*

суду негайно подано апеляційну скаргу 22.08.22 повторно, тому просить поновити строк на апеляційне оскарження рішення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України та пункту 7 частини третьої статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вимоги ч. 1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України та те, що апелянт подав апеляційну скаргу в тридцятиденний строк після отримання відповідного рішення, підстави, викладені апелянтом в заяві щодо причин пропуску строку на апеляційне оскарження судового рішення знаходять своє підтвердження, тому суд вважає за можливе поновити апелянту строк на апеляційне оскарження рішення суду по даній справі.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 30.06.2022 року задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 30.06.2022 року по справі № 554/3663/22 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Семенюти Петра Сергійовича на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 30.06.2022 року по справі № 554/3663/22 за позовом Семенюти Петра Сергійовича до Управління патрульної поліції у Полтавській області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про надання адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 30.06.2022 року по справі № 554/3663/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	А.М. Григоров
	(підпис)	Н.С. Бартош

