



## УХВАЛА

05 червня 2023 р.

Справа № 552/1377/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,  
Суддів: Жигилія С.П. , Перцової Т.С. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Батальйону патрульної поліції в м.Кременчук УПП в Полтавській області на рішення Київського районного суду м. Полтави від 13.04.2023 по справі № 552/1377/23 за позовом Шеремета Ярослава Вікторовича до Інспектора ВБДВ БПП в м. Кременчук УПП в Полтавській області ДПП Кушки Володимира Івановича , Батальйону патрульної поліції в м.Кременчук УПП в Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 13.04.2023 задоволено частково позов Шеремета Я.В. до Інспектора ВБДВ БПП в м. Кременчук УПП в Полтавській області ДПП Кушки В.І. , Батальйону патрульної поліції в м.Кременчук УПП в Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення .

На рішення суду Батальйоном патрульної поліції в м.Кременчук УПП в Полтавській області подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 22.05.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху з підстав несплати судового збору та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору.

23.05.2023 засобами поштового зв'язку на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано платіжне доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Батальйону патрульної поліції в м.Кременчук УПП в Полтавській області на рішення Київського районного суду м. Полтави від 13.04.2023 по справі № 552/1377/23 за позовом Шеремета Ярослава Вікторовича до Інспектора ВБДВ БПП в м. Кременчук УПП в Полтавській області ДПП Кушки Володимира Івановича , Батальйону патрульної поліції в м.Кременчук УПП в Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.



\*4851\*1781280\*1\*2\*

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова

