



## УХВАЛА

16 травня 2023 р.

Справа № 548/313/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Мельнікової Л.В.,

Суддів: Курило Л.В., Бегунца А.О.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою представника позивача Ляшенко Наталії Володимирівни - адвоката Павелка Руслана Сергійовича на рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 29.12.2022 року у справі № 548/313/21

за позовом Ляшенко Наталії Володимирівни

до Головченка Максима Миколайовича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області

про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі,-

### Встановив:

Рішенням Хорольського районного суду Полтавської області від 29.12.2022 року у справі № 548/313/21 відмовлено у задоволенні позову Ляшенко Н.В. про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі. Повний текст складено 29.12.2022 року.

16.01.2023 року на судове рішення представником позивача подана апеляційна скарга через систему «Електронний суд», до якої скаржником не доданий документ про сплату судового збору.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 09.05.2023 року апеляційна скарга залишена без руху для надання суду апеляційної інстанції документу про сплату судового збору в розмірі 681 грн.

10.05.2023 року на виконання ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 09.05.2023 року скаржником надано суду апеляційної інстанції квитанцію про сплату судового збору в сумі 681 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконано, недоліки усунуто, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника позивача Ляшенко Наталії Володимирівни - адвоката Павелка Руслана Сергійовича на рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 29.12.2022 року у справі № 548/313/21 за позовом Ляшенко Наталії Володимирівни до Головченка Максима Миколайовича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі.

Надіслати відповідач копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 10 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua)).

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

Л.В. Курило

А.О. Бегунц



\*4851\*1753784\*1\*2\*