



УХВАЛА

29 травня 2023 р.

Справа № 547/106/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Мельнікової Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Курило Л.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції на рішення Семенівського районного суду Полтавської області суду від 03.04.2023 року по справі № 547/106/23

за позовом Бабій Олександра Миколайовича

до інспектора взводу № 2 роти № 1 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, лейтенанта поліції Клименка Дмитра Сергійовича, Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції

про визнання протиправною та скасування постанови **про** накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі, серія БАД № 353580 від 05.02.2023, з підстав відсутності події і складу адміністративного правопорушення, порушення порядку розгляду справи про адміністративне правопорушення, та **про** закриття справи про притягнення до адміністративної відповідальності,-

В с т а н о в и в:

Рішенням Семенівського районного суду Полтавської області суду від 03.04.2023 року у справі № 547/106/23 задоволено частково адміністративний позов Бабій О.М. до інспектора взводу № 2 роти № 1 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області ДПП, лейтенанта поліції Клименка Д.С., УПП в Полтавській області ДПП про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі, серія БАД № 353580 від 05.02.2023, з підстав відсутності події і складу адміністративного правопорушення, порушення порядку розгляду справи про адміністративне правопорушення, та про закриття справи про притягнення до адміністративної відповідальності.

11.04.2023 року на судове рішення УПП в Полтавській області ДПП подана апеляційна скарга, до якої скаржником не доданий документ про сплату судового збору.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 23.05.2023 року апеляційна скарга залишена без руху для надання суду апеляційної інстанції документу про сплату судового збору.

Скаржником надано суду апеляційної інстанції квитанцію про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконано, недоліки усунуто, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:



*4851*1769424*1*2*

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції на рішення Семенівського районного суду Полтавської області суду від 03.04.2023 року у справі № 547/106/23 за позовом Бабій Олександра Миколайовича до інспектора взводу № 2 роти № 1 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, лейтенанта поліції Клименка Дмитра Сергійовича, Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі, серія БАД № 353580 від 05.02.2023, з підстав відсутності події і складу адміністративного правопорушення, порушення порядку розгляду справи про адміністративне правопорушення, та про закриття справи про притягнення до адміністративної відповідальності.

Надіслати позивачу та іншому відповідачу копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 10 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua).

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

А.О. Бегунц

Л.В. Курило

