



## УХВАЛА

09 червня 2023 р.

Справа № 531/783/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любчич Л.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Сіренка Олега Анатолійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Карлівського районного суду Полтавської області від 19.04.2023 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №531/783/22

за позовом Сіренка Олега Анатолійовича

до Інспектора СРПП ВП №3 Полтавського РУП ГУНП в Полтавській області Демчика Валентина Івановича

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Карлівського районного суду Полтавської області від 19.04.2023 відмовлено в задоволенні позову Сіренка Олега Анатолійовича до Інспектора СРПП ВП №3 Полтавського РУП ГУНП в Полтавській області Демчика Валентина Івановича про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі.

Сіренко Олег Анатолійович подав до апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіряючи доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Карлівського районного суду Полтавської області від 19.04.2023 апелянт зазначив, що копію оскаржуваного рішенням суду отримав 19.05.2023, а тому просить поновити строк на апеляційне оскарження.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду ухвалено 19.04.2022, копію якого отримано позивачем 15.05.2023, що підтверджується рекомендованим повідомлення про вручення поштового відправлення (а.с.98).

Із апеляційною скаргою позивач звернувся 24.05.2023, що підтверджується штампом вхідної кореспонденції суду першої інстанції, тобто в межах десятиденного строку з дня отримання оскаржуваного рішення суду, а тому наявні підстави для поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне



\*4851\*1796644\*1\*2\*

оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Сіренка Олега Анатолійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Карлівського районного суду Полтавської області від 19.04.2023 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Карлівського районного суду Полтавської області від 19.04.2023 по справі № 531/783/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Сіренка Олега Анатолійовича на рішення Карлівського районного суду Полтавської області від 19.04.2023 по справі №531/783/22 за позовом Сіренка Олега Анатолійовича до Інспектора СРПП ВП №3 Полтавського РУП ГУНП в Полтавській області Демчика Валентина Івановича про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.В. Присяжнюк

О.А. Спаськін

