



## УХВАЛА

02 червня 2023 р.

Справа № 646/372/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Жигилія С.П.,

Суддів: Русанової В.Б. , Перцової Т.С. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Непокупного Михайла Анатолійовича на ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24.03.2023 по справі № 646/372/23

за позовом Непокупного Михайла Анатолійовича

до Управління патрульної поліції в Харківській області , третя особа: заступник командира 4 роти 3 батальйону капітан поліції Управління патрульної поліції в Харківській області Гармаш Павло Юрійович  
про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

#### ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24.03.2023 повернуто позов Непокупний Непокупного Михайла Анатолійовича до Управління патрульної поліції в Харківській області , третя особа: заступник командира 4 роти 3 батальйону капітан поліції Управління патрульної поліції в Харківській області Гармаш Павло Юрійович про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

12 травня 2023 року до Другого апеляційного адміністративного суду з Харківського апеляційного суду надійшли матеріали адміністративної справи з апеляційною скаргою позивача на зазначене судове рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 17.05.2023 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху та встановлено скаржнику строк для усунення її недоліків у спосіб, визначений в ухвалі суду.

На виконання вимог зазначеної ухвали, від скаржника до Другого апеляційного адміністративного суду надійшло клопотання до якого додано документ про сплату судового збору у встановленому законодавством розмірі.

Враховуючи, що скаржник виконав вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху та усунув недоліки апеляційної скарги, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження у справі не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 286, 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

#### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Непокупного Михайла Анатолійовича на ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24.03.2023 року по справі № 646/372/23 за позовом Непокупного Михайла Анатолійовича до Управління патрульної поліції в Харківській області , третя особа: заступник командира 4 роти 3 батальйону капітан поліції Управління патрульної поліції в Харківській області Гармаш Павло Юрійович про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до дати судового засідання у цій справі.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

С.П. Жигилій

Судді

(підпис)

В.Б. Русанова

(підпис)

Т.С. Перцова



\*4851\*1786135\*1\*2\*



\*4851\*1786135\*1\*2\*