



УХВАЛА

01 червня 2023 р.

Справа № 520/1519/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Жигилія С.П.,

Суддів: Русанової В.Б., Перцовой Т.С.,

розглянувши в порядку письмового провадження заяву Магди Анатолія Миколайовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 23.03.2023 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/1519/23

за позовом Магди Анатолія Миколайовича

до Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків)

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 23.03.2023 відмовлено у задоволенні позову Магди Анатолія Миколайовича до Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) про скасування постанови.

На зазначене судове рішення позивач 04.04.2023 подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08 травня 2023 року апеляційну скаргу залишено без руху та встановлено позивачу десятиденний строк з дня вручення копії цієї ухвали для усунення недоліків апеляційної скарги, шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції.

На виконання вимог ухвали суду від позивача до суду надійшла заява про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції.

Перевіривши доводи поданого позивачем клопотання та матеріали справи, суд вважає, що заява підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно ч. 6 ст. 287 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України, з урахуванням положень ч.6 ст.287 КАС України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом десяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Згідно з наявною у матеріалах справи інформацією, копію оскаржуваного судового рішення надіслано на електронну пошту позивача та доставлено 27.03.2023, що підтверджується відповідною довідкою складеною працівником Харківського окружного адміністративного суду (а.с. 59). З апеляційною скаргою позивач звернувся до суду 04.04.2023, тобто, в межах 10-денного строку з дня вручення повного тексту оскаржуваного судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що позивач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд, у випадку



*4851*1784885*1*2*

поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Заяву Магди Анатолія Миколайовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 23.03.2023 по справі № 520/1519/23 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 23.03.2023 року по справі № 520/1519/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Магди Анатолія Миколайовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 23.03.2023 по справі № 520/1519/23 за позовом Магди Анатолія Миколайовича до Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 23.03.2023 по справі № 520/1519/23.

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до дати судового засідання у цій справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

С.П. Жигилій

Судді

(підпис)

В.Б. Русанова

(підпис)

Т.С. Перцова

