



УХВАЛА

31 травня 2021 р.

Справа № 953/9039/20

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаскіна О.А.,

Суддів: П'янової Я.В., Присяжнюк О.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Мишкова Ярослава Євгеновича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 24.02.2021 року по справі № 953/9039/20

за позовом Мишкова Ярослава Євгеновича

до Інспектора батальйону №2 роти Управління патрульної поліції в Рівенській області Департаменту патрульної поліції Мороз Юлії Юріївни

про визнання дій протиправними та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 24.02.2021 року відмовлено у задоволенні позовних вимог Мишкова Ярослава Євгеновича до Інспектора батальйону №2 роти Управління патрульної поліції в Рівенській області Департаменту патрульної поліції Мороз Юлії Юріївни про визнання дій протиправними та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду 01.04.2021 Мишковим Ярославом Євгеновичем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.04.2021 відмовлено в задоволенні клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, разом з тим, апеляційну скаргу залишено без руху.

На виконання вимог ухвали, до суду надійшло клопотання про поновлення строку разом із доказами отримання копії оскарженого судового рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 14.05.2021 задоволено зазначене клопотання та поновлено строк апеляційного оскарження. Разом з тим, зазначена апеляційна скарга залишена без руху, оскільки судовий збір було сплачено на інші реквізити.

На виконання вимог ухвали, до суду надійшов лист із квитанцією про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Мишкова Ярослава Євгеновича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 24.02.2021 року по справі № 953/9039/20 за позовом Мишкова Ярослава Євгеновича до Інспектора батальйону №2 роти Управління патрульної поліції в Рівенській області Департаменту патрульної поліції Мороз Юлії Юріївни про визнання дій протиправними та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам



справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

Я.В. П'янова

О.В. Присяжнюк

