



## УХВАЛА

25 червня 2021 р.

Справа № 953/2470/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,

Суддів: Бегунца А.О., Мельнікової Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Слобожанської митниці Держмитслужби на рішення Київського районного суду м. Харкова від 14.04.2021 року по справі № 953/2470/21

за позовом Маковесвої Наталії Миколаївни

до Слобожанської митниці Держмитслужби  
"Завод "Енергостіл"

третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю

про оскарження акту індивідуальної дії,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 14.04.2021 задоволено позов Маковесвої Наталії Миколаївни до Слобожанської митниці Держмитслужби третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Завод "Енергостіл" про оскарження акту індивідуальної дії.

На зазначене рішення суду 28.04.2021 Слобожанською митницею Держмитслужби подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 03.06.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги, шляхом сплати судового збору за подання апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху, шляхом доплати судового збору в розмірі 50,40 грн.

23.06.2021 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 03.06.2021 від скаржника на адресу суду надійшло платіжне доручення від 17.06.2021 № 2348 на суму 50,40 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Слобожанської митниці Держмитслужби на рішення Київського районного суду м. Харкова від 14.04.2021 року по справі № 953/2470/21 за позовом Маковесвої Наталії Миколаївни до Слобожанської митниці Держмитслужби третя особа Товариства з обмеженою відповідальністю "Завод "Енергостіл" про оскарження акту індивідуальної дії.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 01.07.2021.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

А.О. Бегунца

Л.В. Мельнікова



\*4851\*1096481\*1\*2\*