



УХВАЛА

23 червня 2021 р.

Справа № 591/2023/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаскіна О.А.,
Суддів: Любчич Л.В. , П'янової Я.В. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 29.04.2021 року по справі № 591/2023/21

за позовом Цилева Валерія Володимировича

до Інспектора 2 батальйону 3 роти Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Назаренка Артема Валерійовича , Департаменту патрульної поліції

про визнання дій неправомірними та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 29.04.2021 року задоволений позов Цилева Валерія Володимировича до Інспектора 2 батальйону 3 роти Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Назаренка Артема Валерійовича, Департаменту патрульної поліції про визнання дій неправомірними та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу. Одночасно скаржник просив суд поновити строк на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08.06.2021 задоволено клопотання заявника та поновлено пропущений строк на апеляційне оскарження. Разом з тим, зазначену апеляційна скаргу залишено без руху у зв'язку з несплатою судового збору та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог ухвали, до суду надійшов лист разом із платіжним дорученням про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 29.04.2021 року по справі № 591/2023/21 за позовом Цилева Валерія Володимировича до Інспектора 2 батальйону 3 роти Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Назаренка Артема Валерійовича , Департаменту



*4851*1093604*1*2*

патрульної поліції про визнання дій неправомірними та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Зарічного районного суду м. Суми від 29.04.2021 року.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

Л.В. Любчич

Я.В. П'янова

