



## УХВАЛА

09 червня 2021 р.

Справа № 520/750/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Жигилія С.П., Перцової Т.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клітченко Оксани Анатоліївни на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 02.03.2021 по справі № 520/750/21

за позовом Іванова Бориса Валентиновича

до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клітченко Оксани Анатоліївни третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Аланд"

про визнання протиправною та скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 02.03.2021 задоволено позов Іванова Б.В. до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клітченко О.А. третя особа ТОВ "Фінансова компанія "Аланд" про визнання протиправною та скасування постанови.

На рішення Приватним виконавцем виконавчого округу міста Києва Клітченко О.А. подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.05.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху в зв'язку з несплатою судового збору та надано строк для усунення недоліків скарги протягом десяти днів з дня вручення копії постанови.

08.06.2021 на виконання вимог ухвали скаржником надано платіжне доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клітченко Оксани Анатоліївни на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 02.03.2021 по справі № 520/750/21 за позовом Іванова Бориса Валентиновича до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клітченко Оксани Анатоліївни третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Аланд" про визнання протиправною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова



\*4851\*1075513\*1\*2\*



\*4851\*1075513\*1\*2\*