



## УХВАЛА

02 квітня 2024 р.

Справа № 520/30200/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Мельнікової Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Курило Л.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою представника позивача Горбань Наталії Миколаївни – адвоката Лаєвської Марине Леніківни на рішення Держинського районного суду міста Харкова від 23.02.2024 по справі № 520/30200/23

**за позовом** представника Горбань Наталії Миколаївни – адвоката Лаєвської Марине Леніківни

до Головного управління Державної міграційної служби в Харківській області

**про** скасування рішення про примусове повернення до країни походження або третьої країни,-

### **В с т а н о в и в:**

Рішенням Держинського районного суду міста Харкова від 23.02.2024 по справі № 520/30200/23 (розгляд справи відбувся за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи) залишено без задоволення адміністративний позов представника Горбань Н.М. – адвоката Лаєвської М.Л. до Головного управління Державної міграційної служби в Харківській області про скасування рішення про примусове повернення до країни походження або третьої країни.

11.03.2024 відповідачем подана апеляційна скарга на судові рішення, яка ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 28.03.2024 залишена без руху; надано скаржнику десятиденний строк, з часу отримання копії ухвали, для усунення недоліків апеляційної скарги, а саме, - порушення питання щодо поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення.

29.03.2024 скаржником подана заява про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 02.04.2024 поновлено процесуальний строк на апеляційне оскарження.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконано, недоліки усунуто, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У Х В А Л И В:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника позивача Горбань Наталії Миколаївни – адвоката Лаєвської Марине Леніківни на рішення



\*4851\*2207650\*1\*2\*

Держинського районного суду міста Харкова від 23.02.2024 по справі № 520/30200/23 за позовом представника Горбань Наталії Миколаївни – адвоката Лаєвської Марине Леніківни до Головного управління Державної міграційної служби в Харківській області про скасування рішення про примусове повернення до країни походження або третьої країни.

Надіслати відповідачу копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 3 днів відзиву на апеляційну скаргу з моменту отримання копії цієї ухвали (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua)), разом з доказами виконання приписів ч. 5 ст. 304 Кодексу адміністративного судочинства України.

Зупинити дію рішення Держинського районного суду міста Харкова від 23.02.2024 по справі № 520/30200/23.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

А.О. Бегунц

Л.В. Курило

