



## УХВАЛА

20 травня 2024 р.

Справа № 528/192/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Курило Л.В.,

Суддів: Мельнікової Л.В., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Гребінківського районного суду Полтавської області від 02.04.2024 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 528/192/24

**за позовом** Колісніченко Валентини Іванівни

**до** Державної служби України з безпеки на транспорті, **третя особа** -

Гребінківський відділ державної виконавчої служби у Лубенському районі Полтавської області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми)

**про** визнання незаконною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Гребінківського районного суду Полтавської області від 02.04.2024 задоволено позов Колісніченко Валентини Іванівни до Державної служби України з безпеки на транспорті, третя особа - Гребінківський відділ державної виконавчої служби у Лубенському районі Полтавської області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) про визнання незаконною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Державною службою України з безпеки на транспорті подано апеляційну скаргу, в якій скажник просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України Апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Із матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення ухвалено Гребінківським районним судом Полтавської області 02.04.2024 у відкритому судовому засіданні.

Відповідно до наявної в матеріалах справи довідки про доставку електронного документу копію рішення Гребінківського районного суду Полтавської області від 02.04.2024 отримано Державною службою України з безпеки в електронному кабінеті 04.04.2024 о 22:24 год. (а.с. 88).

Відповідно до п. 5 ч. 5 ст. 251 КАС України якщо судові рішення надіслано на офіційну електронну адресу пізніше 17 години, судові рішення вважається врученим у робочий день, наступний за днем його відправлення, незалежно від надходження до суду повідомлення про його доставлення.

Апеляційну скаргу подано відповідачем через підсистему "Електронний суд" 15.04.2024, тобто в межах десятиденного строку з дня вручення копії оскаржуваного рішення суду.

Отже, враховуючи викладене, колегія суддів вважає обґрунтованим клопотання апелянта



\*4851\*2277566\*1\*2\*

про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження та вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження, оскільки позивачем апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 286, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Гребінківського районного суду Полтавської області від 02.04.2024 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Гребінківського районного суду Полтавської області від 02.04.2024 року по справі № 528/192/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Гребінківського районного суду Полтавської області від 02.04.2024 по справі № 528/192/24 за позовом Колісніченко Валентини Іванівни до Державної служби України з безпеки на транспорті, третя особа - Гребінківський відділ державної виконавчої служби у Лубенському районі Полтавської області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) про визнання незаконною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Гребінківського районного суду Полтавської області від 02.04.2024 по справі № 528/192/24.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до початку судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Курило

Судді

Л.В. Мельнікова

А.О. Бегунц





\*4851\*2277566\*1\*2\*