



## УХВАЛА

29 квітня 2024 р.

Справа № 645/4671/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Жигилія С.П., суддів: Русанової В.Б., Перцової Т.С.,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Бондаренка Юрія Єгоровича на рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 27.03.2024 по справі № 645/4671/23 за позовом Бондаренка Юрія Єгоровича

до Інспектору взводу №1 роти № 4 батальйону № 2 УПП в Харківській області старшого лейтенанта поліції Сергієнка Олексія Юрійовича, Департаменту патрульної поліції  
про визнання протиправною та скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Фрунзенського районного суду м. Харкова від 27.03.2024 залишено без задоволення позов Бондаренка Юрія Єгоровича до Інспектору взводу №1 роти № 4 батальйону № 2 УПП в Харківській області старшого лейтенанта поліції Сергієнка Олексія Юрійовича, Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення Бондаренко Юрій Єгорович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою від 17.04.2024 подана апеляційна скарга була залишена без руху та встановлено апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду платіжного документа про сплату судового збору в розмірі 805,20 грн.

22.04.2024 до Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом була подана заява про усунення недоліків апеляційної скарги разом із платіжною інструкцією про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Бондаренка Юрія Єгоровича на рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 27.03.2024 по справі № 645/4671/23 за позовом Бондаренка Юрія Єгоровича до Інспектора взводу №1 роти № 4 батальйону № 2 УПП в Харківській області старшого лейтенанта поліції Сергієнка Олексія Юрійовича, Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до дати судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Фрунзенського районного суду м. Харкова справу № 645/4671/23.

Копію даної ухвали надіслати до Фрунзенського районного суду м. Харкова для її негайного виконання.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

В.Б. Русанова

Т.С. Перцова

