



## УХВАЛА

22 травня 2023 р.

Справа № 545/3583/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Жигилія С.П., Перцової Т.С.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 18.02.2022 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 545/3583/21

**за позовом** Москаленко Валентини Євгенівни

**до** Державної служби України з безпеки на транспорті

**про** накладення адміністративного стягнення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського районного суду Полтавської області від 18.02.2022 задоволено позов Москаленко В.Є. до Державної служби України з безпеки на транспорті про накладення адміністративного стягнення.

30.03.2023 на рішення суду Державною службою України з безпеки на транспорті подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування клопотання зазначає, що судом було оголошено резолютивну частину судового рішення, повний текст рішення від 18.02.2022 отримано апелянтом лише 20.03.2023, про що свідчить відмітка прийняття вхідної кореспонденції. Крім того, просить врахувати, що повний текст рішення суду від 18.02.2022 оприлюднено в Єдиному державному реєстрі судових рішень лише 20.03.2023, на неодноразові заяви відповідача до суду надати повний текст судового рішення, відповіді надано не було. Просить строк на апеляційне оскарження поновити.

Перевіривши матеріали справи, колегія суддів вважає за необхідне зазначити наступне.

Згідно з ч.1 ст.295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Предметом оскарження по даній справі є постанова про притягнення особи до адміністративної відповідальності.

Особливості провадження у справах з приводу оскарження рішень, дій або бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Як вбачається з матеріалів справи, під час розгляду справи Полтавським районним судом Полтавської області 18.02.2022 оголошено резолютивну частину судового рішення, наявний в справі повний текст судового рішення не містить дати його складання, в Єдиному реєстрі судових



\*4851\*1764831\*1\*2\*

рішень останнє оприлюднено 20.03.2023.

Апеляційну скаргу подано до суду 30.03.2023, тобто, в межах 10-денного строку з дня складення повного судового рішення.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи отримання оскаржуваного рішення апелянтом 17.03.2023, відсутності відомостей про дату складання повного тексту рішення, а також враховуючи дату оприлюднення його в загальний доступ до Єдиного державного реєстру судових рішень, вказані обставини у своїй сукупності дають підстави для висновку про наявність поважних причин пропуску строку на апеляційне оскарження.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 18.02.2022 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 18.02.2022 року по справі № 545/3583/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 18.02.2022 по справі № 545/3583/21 за позовом Москаленко Валентини Євгенівни до Державної служби України з безпеки на транспорті про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 18.02.2022 по справі № 545/3583/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова





\*4851\*1764831\*1\*2\*