



УХВАЛА

24 травня 2023 р.

Справа № 591/3799/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,
Суддів: Курило Л.В., Резнікової С.С.,

розглянувши клопотання Управління патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 11.11.2022 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 591/3799/22

за позовом Толмачова Сергія Сергійовича
до Управління патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції,
Інспектора взводу №1 роти №3 батальйону №2 полку №1 старшого лейтенанта Демидовця Ігоря Васильовича

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття провадження по справі,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 11.11.2022 року частково задоволено позов Толмачова Сергія Сергійовича до Управління патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції, Інспектора взводу №1 роти №3 батальйону №2 полку №1 старшого лейтенанта Демидовця Ігоря Васильовича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття провадження по справі.

18 квітня 2023 року до Другого апеляційного адміністративного суду за допомогою поштового зв'язку направлено апеляційну скаргу від Управління патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 11.11.22 року по справі № 591/3799/22, судом зареєстровано апеляційну скаргу 24.04.23. Також, заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.04.23 витребувано з Зарічного районного суду м. Суми справу № 591/3799/22.

22 травня 2023 року справа №591/3799/22 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що згідно до ч.4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Також в клопотанні зазначено, що повний текст рішення суду першої інстанції складено та підписано 11.11.22, засвідчена належним чином копія оскаржуваного рішення надійшла на адресу Департаменту патрульної поліції 10.04.23, що підтверджується копією конверту та витягу з сайту АТ "Укрпошта", оскаржуване рішення зареєстроване апелянтом 10.04.23 за вх. №18390, що підтверджується штампом на супровідному листі до рішення Зарічного районного суду м. Суми від 11.11.22 у справі №591/3799/22.

В клопотанні апелянт просить суд визнати поважними причини пропуску строку на апеляційне оскарження та поновити строк.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження -



*4851*1768190*1*2*

поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Управління патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 11.11.2022 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 11.11.2022 року по справі № 591/3799/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 11.11.2022 року по справі № 591/3799/22 за позовом Толмачова Сергія Сергійовича до Управління патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції, Інспектора взводу №1 роти №3 батальйону №2 полку №1 старшого лейтенанта Демидовця Ігоря Васильовича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття провадження по справі.

Зупинити дію рішення Зарічного районного суду м. Суми від 11.11.2022 року по справі № 591/3799/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

Л.В. Курило

С.С. Резнікова





*4851*1768190*1*2*