



УХВАЛА

25 травня 2023 р.

Справа № 591/1779/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуню В.В.,
Суддів: Ральченка І.М., Бершова Г.Є.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Магомедова Імангазали Шахбановича на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 08.03.2023 року по справі № 591/1779/23

за позовом 5 прикордонного загону Державної прикордонної служби України до Магомедова Імангазали Шахбановича

про продовження терміну затримання іноземця до вирішення питання про визнання його біженцем або особою, яка потребує захисту в Україні,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 08.03.2023 року задоволено позов 5 прикордонного загону Державної прикордонної служби України до Магомедова Імангазали Шахбановича про продовження терміну затримання іноземця до вирішення питання про визнання його біженцем або особою, яка потребує захисту в Україні.

На зазначене рішення Магомедов Імангазали Шахбанович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 23.05.2023 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

24.05.2023 від Магомедова Імангазали Шахбановича, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано уточнену апеляційну скаргу.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Магомедова Імангазали Шахбановича на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 08.03.2023 року по справі № 591/1779/23 за позовом 5 прикордонного загону Державної прикордонної служби України до Магомедова Імангазали Шахбановича про продовження терміну затримання іноземця до вирішення питання про визнання його біженцем або особою, яка потребує захисту в Україні.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катуню

Судді

І.М. Ральченко

Г.Є. Бершов



*4851*1770921*1*2*



*4851*1770921*1*2*