



## УХВАЛА

31 травня 2023 р.

Справа № 584/1041/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,

Суддів: Бегунца А.О., Курило Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Крепкого Сергія Івановича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Путивльського районного суду Сумської області від 06.12.2022 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 584/1041/22

за позовом Крепкого Сергія Івановича

до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, Інспектора взводу №1 роти №3 батальйону Управління патрульної поліції в Сумській області Маркова Дмитра Дмитровича

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у справі про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Путивльського районного суду Сумської області від 06.12.2022 року відмовлено у задоволенні позову Крепкого Сергія Івановича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, Інспектора взводу №1 роти №3 батальйону Управління патрульної поліції в Сумській області Маркова Дмитра Дмитровича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду 22.12.2022, через засоби поштового зв'язку, Крепкий Сергій Іванович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.05.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

30.05.2023 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 18.05.2023 від скаржника на адресу суду надійшла апеляційна скарга приведена у відповідність до вимог п. п. 2, 5 ч. 2 ст. 296 КАС України та її копії відповідно до кількості учасників справи.

Крім того, апеляційна скарга також містить клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 286, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В:

Клопотання Крепкого Сергія Івановича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Путивльського районного суду Сумської області від 06.12.2022 по справі №584/1041/22 -



\*4851\*1780936\*1\*2\*

задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Путивльського районного суду Сумської області від 06.12.2022 по справі № 584/1041/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Крепкого Сергія Івановича на рішення Путивльського районного суду Сумської області від 06.12.2022 року по справі № 584/1041/22 за позовом Крепкого Сергія Івановича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, Інспектора взводу №1 роти №3 батальйону Управління патрульної поліції в Сумській області Маркова Дмитра Дмитровича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Путивльського районного суду Сумської області від 06.12.2022 року по справі № 584/1041/22.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 07.06.2023.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

А.О. Бегунц

Л.В. Курило

