



## УХВАЛА

03 квітня 2023 р.

Справа № 577/1946/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Макаренко Я.М.,

Суддів: Кононенко З.О., Мінаєвої О.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Іваненка Дмитра Васильовича на ухвалу Путивльського районного суду Сумської області від 21.09.2022 по справі № 577/1946/22

за позовом Іваненка Дмитра Васильовича

до Відділення поліції №1 (м.Білопільля) Сумського РУП в особі інспектора Листопада Вадима Вікторовича, Головного управління Національної поліції України в Сумській області

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Путивльського районного суду Сумської області від 21.09.2022 позовну заяву Іваненка Дмитра Васильовича повернуто за позовом Іваненка Дмитра Васильовича до Відділення поліції №1 (м.Білопільля) Сумського РУП в особі інспектора Листопада Вадима Вікторовича, Головного управління Національної поліції України в Сумській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначену ухвалу Іваненко Дмитро Васильович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.01.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Іваненка Дмитра Васильовича на ухвалу Путивльського районного суду Сумської області від 21.09.2022 по справі № 577/1946/22 за позовом Іваненка Дмитра Васильовича до Відділення поліції №1 (м.Білопільля) Сумського РУП в особі інспектора Листопада Вадима Вікторовича, Головного управління Національної поліції України в Сумській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

Я.М. Макаренко

Судді

(підпис)

З.О. Кононенко

(підпис)

О.М. Мінаєва



\*4851\*1690749\*1\*2\*



\*4851\*1690749\*1\*2\*