



## УХВАЛА

15 травня 2023 р.

Справа № 554/5659/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Мельнікової Л.В.,

Суддів: Курило Л.В., Бегунца А.О.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції на рішення Октябрського районного суду м. Полтави від 06.10.2022 року у справі № 554/5659/22 за позовом Аксюмова Ярослава Руслановича до Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови,-

### В с т а н о в и в:

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтави від 06.10.2022 року задоволено адміністративний позов Аксюмова Я.Р. до Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови.

21.11.2022 року представником Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції подано апеляційну скаргу на зазначене судове рішення.

Одночасно з вимогами апеляційної скарги скаржник просить поновити строк на апеляційне оскарження судового рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 15.05.2023 року задоволена заява скаржника про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

З урахуванням положень ч. 4 ст. 300 КАС України, в даному випадку колегія суддів зупиняє дію рішення Октябрського районного суду м. Полтави від 06.10.2022 року у справі № 554/5659/22.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції на рішення Октябрського районного суду м. Полтави від 06.10.2022 року у справі № 554/5659/22 за позовом Аксюмова Ярослава Руслановича до Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови.



\*4851\*1753972\*1\*2\*

Надіслати позивачу копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 3 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua)).

Зупинити дію рішення Октябрського районного суду м. Полтави від 06.10.2022 року у справі № 554/5659/22.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

Л.В. Курило

А.О. Бегунц



\*4851\*1753972\*1\*2\*