



## УХВАЛА

01 травня 2023 р.

Справа № 554/12456/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Курило Л.В.,

Суддів: Рєзнікової С.С., Мельнікової Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Власка Станіслава Володимировича на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 29.11.2022 по справі № 554/12456/22

за позовом Власка Станіслава Володимировича

до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 29.11.2022 залишено без задоволення позов Власка Станіслава Володимировича до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення суду Власком Станіславом Володимировичем подано апеляційну скаргу.

У зв'язку із сплатою судового збору не в повному обсязі, ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду 21.04.2023 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху та надано скаржнику строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з моменту отримання копії даної ухвали суду.

21.04.2023 на виконання вимог ухвали суду про залишення апеляційної скарги без руху, Власком Станіславом Володимировичем надано до суду платіжне доручення про сплату судового збору від 01.04.2023 №7914-0875-8608-2781.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Станіслава Володимировича на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 29.11.2022 по справі № 554/12456/22 за позовом Власка Станіслава Володимировича до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Курило

Судді

С.С. Рєзнікова

Л.В. Мельнікова



\*4851\*1736596\*1\*2\*