



УХВАЛА

05 квітня 2023 р.

Справа № 552/4485/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Бартош Н.С.,

Суддів: Подобайло З.Г., Григорова А.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційними скаргами Мазепи Геннадія Борисовича та Департаменту патрульної поліції на додаткове рішення Київського районного суду м. Полтави від 12.12.2022 по справі № 552/4485/22

за позовом Мазепи Геннадія Борисовича

до Департаменту патрульної поліції, Дубини Костянтина Вікторовича інспектор 3-ї роти 1-го батальйону УПП в Полтавській області

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі,

ВСТАНОВИВ:

Додатковим рішенням Київського районного суду м. Полтави від 12.12.2022 частково задоволено заяву Мазепи Геннадія Борисовича про ухвалення додаткового рішення у справі № 552/4485/22 за позовом Мазепи Геннадія Борисовича до Департаменту патрульної поліції, Дубини Костянтина Вікторовича інспектор 3-ї роти 1-го батальйону УПП в Полтавській області про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі.

На зазначене додаткове рішення Мазепа Геннадій Борисович (через представника - адвоката Бикову Юльгу Юріївну та Департамент патрульної поліції подали апеляційні скарги.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 05.04.2023 р. поновлено Департаменту патрульної поліції строк на апеляційне оскарження додаткове рішення Київського районного суду м. Полтави від 12.12.2022 року по справі № 552/4485/22.

Апеляційні скарги за формою та змістом відповідають вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подані з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України. Відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на викладене, перешкоди для відкриття апеляційного провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційними скаргами Мазепи Геннадія Борисовича та Департаменту патрульної поліції на додаткове рішення Київського районного суду м. Полтави від 12.12.2022 по справі № 552/4485/22 за позовом Мазепи Геннадія Борисовича до Департаменту патрульної поліції, Дубини Костянтина Вікторовича інспектор 3-ї роти 1-го батальйону УПП в Полтавській області про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному



*4851*1682473*1*2*

режимі.

Зупинити дію додаткове рішення Київського районного суду м. Полтави від 12.12.2022 року по справі № 552/4485/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

(підпис)

Н.С. Бартош

Судді

(підпис)

З.Г. Подобайло

(підпис)

А.М. Григоров

