



УХВАЛА

09 травня 2023 р.

Справа № 548/313/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Мельнікової Л.В.,

Суддів: Курило Л.В., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження у приміщенні Другого апеляційного адміністративного суду у місті Харкові заяву представника позивача Ляшенко Наталії Володимирівни - адвоката Павелка Руслана Сергійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 29.12.2022 року у справі № 548/313/21 за позовом Ляшенко Наталії Володимирівни до Головенка Максима Михайловича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі,-

В с т а н о в и в:

Рішенням Хорольського районного суду Полтавської області від 29.12.2022 року у справі № 548/313/21 (справу розглянуто за правилами спрощеного позовного провадження, з повідомленням сторін) відмовлено у задоволенні позову Ляшенко Н.В. про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі.

В матеріалах справи відсутні докази вручення позивачу та його представнику копії судового рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 29.12.2022 року, відповідно до ст.251 КАС України.

16.01.2023 року представником позивача Ляшенко Н.В. – адвокатом Павелком Р.С. подано апеляційну скаргу на судові рішення від 29.12.2022 року.

Одночасно з вимогами апеляційної скарги скаржник просить поновити строк на апеляційне оскарження судового рішення.

В обґрунтування заяви скаржник зазначає, що оскаржуване рішення проголошено 29.12.2022 року, але суд першої інстанції не надіслав позивачці копію повного судового рішення з повідомленням про вручення, а надіслав її на електронну пошту представника позивачки 03.01.2023 року, о 22:25 годині. Водночас, якщо судові рішення надіслано на офіційну електронну адресу пізніше 17 години, судові рішення вважається врученим у робочий день, наступний за днем його відправлення, незалежно від надходження до суду повідомлення про його доставлення. Таким чином, строк отримання представником оскаржуваного судового рішення є 04.01.2023 року, тобто 10-денний строк на апеляційне оскарження спливає 14.01.2023 року (суботу). Згідно з ч.6 ст.120 КАСУ, якщо закінчення строку припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, останнім днем строку є перший після нього робочий день. Тобто останнім днем на подання апеляційної скарги є 16.01.2023 року. Враховуючи зазначене, скаржник просить поновити строк на апеляційне оскарження.

Заслухавши суддю-доповідача, перевірівши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що заявлене клопотання підлягає задоволенню з наступних підстав.

Згідно зі [статтею 271 КАС України](#), у справах, визначених статтями [273-277](#), [280-289](#) цього [Кодексу](#), суд проголошує повне судові рішення. Копії судових рішень у справах, визначених цією статтею, невідкладно видаються учасникам справи або надсилаються їм, якщо вони не були присутні під час його проголошення.

Відповідно до ч.6 ст.251 КАС України, днем вручення судового рішення є день вручення судового рішення під розписку або день отримання судом повідомлення про доставлення копії судового рішення на офіційну електронну адресу особи.



*4851*1743736*1*2*

За відсутністю в матеріалах справи доказів, які б посвідчували, відповідно до положень ст. 251 КАС України, дату вручення позовачу або його представнику копії оскаржуваного судового рішення від 29.12.2022 року, а також доказів, що б спростували твердження скаржника про отримання ним копії судового рішення від 29.12.2022 року лише 04.01.2023 року, колегія суддів дійшла висновку, що наведені заявником причини пропуску процесуального строку є поважними.

На підставі наведеного, керуючись ст. 121, 251, 286, 293, ч.2 ст. 321 КАС України, суд, -

У Х В А Л И В:

Заяву представника позовача Ляшенко Наталії Володимирівни - адвоката Павелка Руслана Сергійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 29.12.2022 року у справі № 548/313/21 - задовольнити.

Поновити представнику позовача Ляшенко Наталії Володимирівни - адвокату Павелку Руслану Сергійовичу пропущений строк на апеляційне оскарження рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 29.12.2022 року у справі № 548/313/21.

Ухвала Другого апеляційного адміністративного суду набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню в касаційному порядку не підлягає.

Головуючий суддя

Мельнікова Л.В.

Судді

Курило Л.В.

Бегунц А.О.

