



## УХВАЛА

01 травня 2023 р.

Справа № 530/1010/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,  
Суддів: Русанової В.Б., Жигилія С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження заяву Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 22.12.2022 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 530/1010/22

**за позовом** Малоги Григорія Миколайовича  
**до** Державної служби України з безпеки на транспорті третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансово-промисловий концерн "Вітязь"  
**про** визнання протиправною та скасування постанови Державної служби з безпеки на транспорті,

### ВСТАНОВИВ

Рішенням Зіньківського районного суду Полтавської області від 22.12.2022 задоволено адміністративний позов Малоги Григорія Миколайовича до Державної служби України з безпеки на транспорті третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансово-промисловий концерн "Вітязь" про визнання протиправною та скасування постанови Державної служби з безпеки на транспорті.

На зазначене рішення Державною службою України з безпеки на транспорті подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.04.2023 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху з наданням строку на усунення недоліків.

До канцелярії Другого апеляційного адміністративного суду надійшла заява про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження відповідач зазначає, що рішення Зіньківського районного суду Полтавської області по справі № 530/1010/22 ухвалено 22.12.2022 в за відсутності сторін. Повний текст рішення складено 30.12.2022. В свою чергу, на адресу Укртрансбезпеки повний текст оскаржуваного рішення надійшов 09.01.2023, що підтверджується матеріалами справи. З метою належного обґрунтування поважності причин пропуску строку на апеляційне оскарження відповідач звертає увагу, що перебіг процесуального строку на апеляційне оскарження рішення по справі № 530/1010/22 припав на період загострення ракетних та артилерійських обстрілів території України з боку Російської Федерації, зокрема, по об'єктах критичної інфраструктури. Хвилі ракетних ударів по об'єктах критичної інфраструктури України сталися 31.12.2022 та в подальшому 14.01.2023. Тобто, в період перебігу строку, наданого Укртрансбезпеці на звернення до апеляційного суду з апеляційною скаргою на рішення від 22.12.2022 по справі №530/1010/22. Дані влучання ракет по критичній інфраструктурі викликали екстрені відключення світла, води та зв'язку, що тривали по декілька днів. Зазначена інформація є загальновідомою та може бути перевірена за даними відкритих джерел (зокрема, [https://uk.wikipedia.org/wiki/Удари\\_по\\_об%27єктах\\_критичної\\_інфраструктури\\_України\\_під\\_час\\_російсько-української\\_війни](https://uk.wikipedia.org/wiki/Удари_по_об%27єктах_критичної_інфраструктури_України_під_час_російсько-української_війни)).

Наразі, зважаючи на пріоритетність забезпечення збереження людського життя та здоров'я внаслідок постійних ракетних та артилерійських ударів по території України та частим оголошенням повітряних тривог, Укртрансбезпека змушена провадити роботу в змішаному форматі, зокрема, в дистанційній формі.

Так, враховуючи ситуацію, яка склалася у зв'язку з агресивною війною Російської Федерації проти України та постійними обстрілами нашої території усіма видами зброї, дорученням Голови Укртрансбезпеки від 07.07.2022 за №144/18/13-22 було доведено до кожного державного службовця та працівника алгоритм дій при сигналі «Повітряна тривога» під особистий підпис, та взяття під контроль його виконання. Так, відповідно до його вимог якщо почули сигнал оповіщення (сирени), перебуваючи на робочому місці виконуються заходи за вказівкою керівництва. Під час повітряних тривог працівники зобов'язанні виходити із будівлі в укриття. Тобто, Укртрансбезпека постійно здійснює свою діяльність в умовах дотримання балансу між виконанням функцій та забезпеченням життя та здоров'я працівників.

У зв'язку із загрозами ракетних ударів по критичній та цивільній інфраструктурі України, та з метою



\*4851\*1737268\*1\*2\*

захисту життя та здоров'я державних службовців та працівників Державної служби України з безпеки на транспорті та її територіальних органів наказом «Про організацію роботи державних службовців та працівників апарату Державної служби України з безпеки на транспорті та її територіальних органів на період дії воєнного стану» від 10.10.2022 за №502 запроваджено дистанційну роботу для державних службовців та працівників Державної служби України з безпеки на транспорті, які перебувають на території України. У разі влучання ракет по критичній інфраструктурі відбувається екстрене відключення світла, води та зв'язку, що може тривати по декілька днів.

Як відомо, у разі відключення світла автоматично припиняються всі процеси, які залежать від інформаційно-телекомунікаційних систем. З середини жовтня 2022 року через пошкодження агресором об'єктів енергетичної інфраструктури по всій Україні застосовуються стабілізаційні вимкнення світла. Від електропостачання також залежить функціонування обладнання всіх видів зв'язку та доступ до мережі Інтернет, яка є транспортом для багатьох сервісів. Все це значно ускладнює, а інколи і унеможлиблює функціонування ІТ інфраструктури як бізнесу, так і державних органів.

До того ж Укрпошта обмежено працює у поточних нестабільних умовах, можливі деякі зміни в роботі об'єктів поштового зв'язку, а під час тривоги всі відділення Укрпошти не працюють відповідно інформація офіційно зазначена на веб-сайті Укрпошти: <https://www.ukrposhta.ua/ua/news/57761-jak-pracjuvatimut-viddilennja-ukrposhti-10-zhovtnja#>.

Відтак, виконання працівниками Укртрансбезпеки своїх посадових обов'язків, як і інших працівників органів державної влади, ускладнено не лише необхідністю збереження життя, а й можливістю доступу до робочих місць, вимушеними перервами в роботі відділень оператора поштового зв'язку «Укрпошта» у зв'язку з постійним оголошенням повітряних тривог, відсутністю технічних засобів (зокрема електропостачання, доступу до мережі інтернет, систем «Електронний суд», Єдиного державного реєстру судових рішень та інше).

Згідно з повідомленням ДТЕК Київські Електромережі від 09.12.2022, розміщеним на офіційному веб-сайті оператора системи розподілу (<https://www.dtek.kem.com.ua/ua/news/dtek-vvodit-novi-grafiki-stabilizacijnih-vidklyuchen-v-kiyevi>, роздруковка додається) в м. Києві введено графіки стабілізаційних відключень з урахуванням поточної складної ситуації в енергосистемі після останніх масованих обстрілів.

Натомість, у зв'язку із посиленням ворожих атак на об'єкти критичної інфраструктури додатково було введено також і аварійні відключення електроенергії, тривалість яких об'єктивно не могла бути заздалегідь спрогнозованою.

З огляду на зазначені фактичні обставини та кількість оскаржуваних постанов (в період 2022 року судами України відкрито 2393 проваджень щодо оскарження постанов), необхідність підготовки обґрунтованої позиції Відповідача та зібрання необхідних доказів, у зв'язку з великою завантаженістю та скороченими процесуальними строками для даної категорії справ, фактично неможливе вчасне подання апеляційних скарг до закінчення строку апеляційного оскарження. Зазначені фактичні обставини, що об'єктивно не залежали від волі Відповідача, обумовили несвоєчасне звернення до апеляційного суду з апеляційною скаргою на рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 22.12.2022 по справі № 530/1010/22.

Перевіривши доводи заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження та матеріали справи, колегія суддів вважає, що заява підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності встановлені ст. 286 КАС України.

Згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що 22.12.2022 у відкритому судовому засіданні за відсутності сторін проголошено рішення у цій справі, повний текст складено 30.12.2022, отже останнім днем для подання апеляційної скарги в межах встановленого законодавством строку є 02.01.2023 (з урахуванням вихідних днів).

З апеляційною скаргою відповідач звернувся до суду через підсистему "Електронний суд" 23.01.2023, тобто поза межами строку, встановленого ч. 4 ст. 286 КАС України.

Відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України, з урахуванням положень ч. 4 ст. 286 КАС України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом десяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Як вбачається з матеріалів справи, копію оскаржуваного рішення отримано відповідачем 09.01.2023.

Зазначені обставини підтверджуються наявною в матеріалах справи довідкою про доставку електронного листа (а.с. 147).

Тобто, останнім днем строку на апеляційне оскарження, в силу наведених вище приписів ч.2 ст. 295 КАС України, є 19.01.2023.



Разом з цим, апеляційну скаргу подано відповідачем до суду 23.01.2023, тобто, поза межами десятиденного строку з моменту отримання оскаржуваного рішення

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Указом Президента України від 24.02.2022 №64/2022 у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України "Про правовий режим воєнного стану" введено в Україні воєнний стан із 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року строком на 30 діб, який в подальшому був продовжений відповідними Указами Президента України та діє натеперішній час.

Як зазначає апелянт, фактичні обставини, що об'єктивно не залежали від волі відповідача, зокрема тривала відсутність електропостачання, та як наслідок мережі інтернет та зв'язку, внаслідок ракетних ударів по критичній інфраструктурі, перебування працівників в укриттях під час повітряних тривог, обумовили несвоєчасне звернення до апеляційного суду з апеляційною скаргою на рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 22.12.2022 по справі № 530/1010/22 .

Враховуючи направленість дій відповідача на оскарження рішення та ті обставини, що строк на апеляційне оскарження рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 22.12.2022 по справі № 530/1010/22 припав на дію на території України воєнного стану та обставини щодо відсутності належних умов для реалізації свого права на апеляційне оскарження у визначені Законом строки, зокрема, тривала відсутність електропостачання внаслідок масованих ракетних ударів по території України, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.3 ст.295 КАС України, тому заява підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

## У Х В А Л И В

Заяву Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 22.12.2022 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 22.12.2022 по справі № 530/1010/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 22.12.2022 по справі № 530/1010/22 за позовом Малюги Григорія Миколайовича до Державної служби України з безпеки на транспорті третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансово-промисловий концерн "Вітязь" про визнання протиправною та скасування постанови Державної служби з безпеки на транспорті.

Зупинити дію рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 22.12.2022 по справі № 530/1010/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

В.Б. Русанова

С.П. Жигилій





\*4851\*1737268\*1\*2\*