



УХВАЛА

08 травня 2023 р.

Справа № 525/1370/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Мельнікової Л.В.,
Суддів: Резнікової С.С. , Бегунца А.О. ,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою представника позивача Яцюка Олександра Олексійовича - адвоката Глушко Зої Вікторівни на рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 09.06.2022 року у справі № 525/1370/21

за позовом Яцюка Олександра Олексійовича

до старшого державного інспектора відділу провадження систем автоматичної фіксації порушень Департаменту державного контролю на транспорті Колеснік Наталії Геннадіївни, Державної служби України з безпеки на транспорті

про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі , стосовно особи, яка має реєстрацію місця проживання/перебування на території України,-

В с т а н о в и в:

Рішенням Великобагачанського районного суду Полтавської області від 09.06.2022 року у справі № 525/1370/21 відмовлено у задоволенні позову Яцюка О.О. про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі , стосовно особи, яка має реєстрацію місця проживання/перебування на території України.

На рішення суду від 09.06.2022 року представником позивача - адвокатом Глушко З.В. подано апеляційну скаргу .

Одночасно з вимогами апеляційної скарги скажник просить поновити строк на апеляційне оскарження судового рішення, визнавши причини пропуску такого строку поважними.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08.05.2023 року задоволена заява скажника про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

З урахуванням положень ч. 4 ст. 300 КАС України, в даному випадку колегія суддів зупиняє дію рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 09.06.2022 року у справі № 525/1370/21



*4851*1742043*1*2*

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника позивача Яцюка Олександра Олексійовича - адвоката Глушко Зої Вікторівни на рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 09.06.2022 року у справі № 525/1370/21 за позовом Яцюка Олександра Олексійовича до старшого державного інспектора відділу провадження систем автоматичної фіксації порушень Департаменту державного контролю на транспорті Колеснік Наталії Геннадіївни, Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі, стосовно особи, яка має реєстрацію місця проживання/перебування на території України.

Надіслати відповідачам копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 5 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua).

Зупинити дію рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 09.06.2022 року у справі № 525/1370/21.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

С.С. Резнікова

А.О. Бегунц

