



УХВАЛА

02 травня 2023 р.

Справа № 440/9465/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Курило Л.В., Резнікової С.С.,

розглянувши клопотання Городничого Віктора Володимировича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 17.11.2022 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 440/9465/22

за позовом

Городничого Віктора Володимировича

до

Головного державного виконавця ВПВР у Полтавській області Північно-

Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) Благадира Дмитра

Григоровича ,

Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення

примусового виконання рішень у Полтавській області Північно-Східного міжрегіонального

управління Міністерства юстиції (м.Суми)

про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 17.11.2022 року відмовлено у позові

Городничого Віктора Володимировича до

Головного

державного виконавця ВПВР у Полтавській області Північно-Східного міжрегіонального

управління Міністерства юстиції (м.Суми) Благадира Дмитра Григоровича ,

Відділу

примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у

Полтавській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції

(м.Суми)

про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити

певні дії.

09 грудня 2022 року до Другого апеляційного адміністративного суду за допомогою поштового зв'язку направлено апеляційну скаргу від Городничого Віктора Володимировича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 17.11.2022 року по справі № 440/9465/22, судом зареєстровано апеляційну скаргу 21.12.2022. Разом з апеляційною скаргою заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 22.12.22 витребувано з Полтавського окружного адміністративного суду справу № 440/9465/22

24 квітня 2023 року справа №440/9465/22 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що оскаржуване судові рішення отримано позивачем 28.11.2022, що підтверджується відміткою в матеріалах справи та просить суд поновити строк на апеляційне оскарження рішення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.



*4851*1735691*1*2*

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Городничого Віктора Володимировича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 17.11.2022 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 17.11.2022 року по справі № 440/9465/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Городничого Віктора Володимировича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 17.11.2022 року по справі № 440/9465/22 за позовом Городничого Віктора Володимировича до Головного державного виконавця ВПВР у Полтавській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) Благира Дмитра Григоровича, Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Полтавській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 17.11.2022 року по справі № 440/9465/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

Л.В. Курило

С.С. Резнікова





*4851*1735691*1*2*