



УХВАЛА

30 квітня 2021 р.

Справа № 638/18186/19

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Судді-доповідача: Ральченка І.М.,

Суддів: Бершова Г.Є., Катунюва В.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Задорова Дмитра Валерійовича на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 04.03.2021 року по справі № 638/18186/19

за позовом Задорова Дмитра Валерійовича, директора Товариства з обмеженою відповідальністю "НВФ"МІДАС"

до Слобожанської митниці Держмитслужби

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Дзержинського районного суду м. Харкова від 04.03.2021 року залишено без задоволення адміністративний позов Задорова Дмитра Валерійовича, директора Товариства з обмеженою відповідальністю "НВФ"МІДАС" до Слобожанської митниці Держмитслужби про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення Задоров Дмитро Валерійович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 21.04.2021 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

29.04.2021 року на виконання ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 21.04.2021 року позивачем надано клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення подається протягом десяти днів з дня його проголошення.

Із матеріалів справи встановлено, що повний текст рішення складено 04.03.2021 та копія оскаржуваного рішення отримана заявником 15.03.2021 року.

При цьому апеляційна скарга на зазначене судове рішення подана 29.03.2021 року.

В обґрунтування зазначеного клопотання заявник зазначає, що судом першої інстанції визначено загальний порядок оскарження рішення відповідно до ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України.

Отже, враховуючи вказане, колегія суддів вважає обґрунтованим клопотання апелянта про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження та вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження, оскільки позивачем апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті



апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Клопотання Задорова Дмитра Валерійовича - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 04.03.2021 року по справі № 638/18186/19 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Задоров Дмитро Валерійович на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 04.03.2021 року по справі № 638/18186/19 за позовом Задоров Дмитро Валерійович, директор Товариства з обмеженою відповідальністю "НВФ"МІДАС" до Слобожанська митниці Держмитслужби про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Зупинити дію рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 04.03.2021 року у справі № 638/18186/19.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

І.М. Ральченко

Судді

Г.Є. Бершов

В.В. Катунів

