



УХВАЛА

17 травня 2021 р.

Справа № 619/722/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Жигилія С.П., Перцової Т.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Губарева Сергія Володимировича на ухвалу Дергачівського районного суду Харківської області від 15.03.2021 по справі № 619/722/21

за позовом Губарева Сергія Володимировича

до інспектора взводу № 1 роти № 3 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України капітана поліції Локтіонова Євгена Євгеновича

про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Дергачівського районного суду Харківської області від 15.03.2021 позов Губарева С.В. до інспектора взводу № 1 роти № 3 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України капітана поліції Локтіонова Є.Є. про скасування постанови про адміністративне правопорушення повернуто позивачу.

03.04.2021 на ухвалу суду Губаревим С.В. подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 23.04.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог ухвали суду скаржником подано клопотання про поновлення строку та квитанцію про сплату судового збору.

В обґрунтування клопотання зазначено, що 15.03.2021 судом прийнято ухвалу. Проте, ухвалу від 15.03.2021 отримано позивачем 20.03.2021.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.1 ст.295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на ухвалу суду подається п'ятнадцяти днів з дня її проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Як вбачається з матеріалів справи, Дергачівським районним судом Харківської області прийнято ухвалу від 15.03.2021.

Докази отримання апелянтом копії ухвали суду від 15.03.2021 в матеріалах справи відсутні, апеляційну скаргу подано 03.04.2021.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду.

Враховуючи, що в матеріалах справи відсутні докази отримання позивачем повного ухвали суду від 15.03.2021, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.



*4851*1035349*1*2*

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Клопотання Губарева Сергія Володимировича про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Дергачівського районного суду Харківської області від 15.03.2021 року по справі № 619/722/21 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвали Дергачівського районного суду Харківської області від 15.03.2021 року по справі № 619/722/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Губарева Сергія Володимировича на ухвалу Дергачівського районного суду Харківської області від 15.03.2021 по справі № 619/722/21 за позовом Губарева Сергія Володимировича до інспектора взводу № 1 роти № 3 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України капітана поліції Локтіонова Євгена Євгеновича про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова

