



УХВАЛА

01 лютого 2021 р.

Справа № 520/12846/19

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,
Суддів: Любчич Л.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Міністерства оборони України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 31.08.2020 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/12846/19

за позовом Міністерства оборони України, Військової частини А 1302
до Заїки Олександра Володимировича
про стягнення суми,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 31.08.2020 року адміністративний позов Міністерства оборони України, Військової частини А 1302 до Заїки Олександра Володимировича про стягнення суми залишено без задоволення.

12.10.2020 (відповідно до штампеля на конверті) Міністерством оборони України подано до Харківського окружного адміністративного суду апеляційну скаргу на зазначене рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 10.11.2020 апеляційну скаргу Міністерства оборони України - залишено без руху. Надано Міністерству оборони України строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з моменту отримання копії ухвали про залишення апеляційної скарги без руху шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду копій апеляційної скарги відповідно до кількості учасників справи та заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження з відповідними доказами.

Копію зазначеної ухвали Міністерство оборони України отримало 13.01.2021 (а.с. 141).

25.01.2021 (відповідно до штампеля на конверті), на виконання вимог ухвали суду, Міністерством оборони України направлено до суду копії апеляційної скарги відповідно до кількості учасників справи та клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, в обґрунтування якого вказано, що копія оскаржуваного рішення отримана позивачем 10.09.2020, а тому, відповідно до ст. 295 КАС України, позивач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України (далі: КАС України) апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Частиною 2 ст. 295 КАС України встановлено, що учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

З матеріалів справи вбачається, що позивач копію оскаржуваного судового рішення отримав 10.09.2020 (а.с. 114).

Оскільки апеляційна скарга подана у тридцятиденний строк з дня отримання копії оскаржуваного рішення (з урахуванням вихідних днів), заявник, відповідно до вимог ч.2 ст. 295 КАС України, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду.



*4851*879575*1*2*

З огляду на викладене, колегія суддів дійшла висновку про наявність підстав для поновлення процесуального строку для подання апеляційної скарги, а тому, надане заявником клопотання підлягає задоволенню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Міністерства оборони України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 31.08.2020 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 31.08.2020 року по справі № 520/12846/19 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Міністерства оборони України на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 31.08.2020 року по справі № 520/12846/19 за позовом Міністерства оборони України, Військової частини А 1302 до Заїки Олександра Володимировича про стягнення суми.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 31.08.2020 року по справі № 520/12846/19.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

Л.В. Любчич

О.А. Спаськін





*4851*879575*1*2*