



## УХВАЛА

28 травня 2021 р.

Справа № 480/1199/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,  
Суддів: Перцової Т.С., Жигилія С.П.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Акціонерного товариства "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання" на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 19.03.2021 по справі № 480/1199/21 за позовом Акціонерного товариства "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання" до Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) третя особа Головне управління ДПС у Сумській області про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії, зняття арешту,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 19.03.2021 частково задоволено позов АТ "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання" до Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) третя особа Головне управління ДПС у Сумській області про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії, зняття арешту.

На рішення суду АТ "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання" подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 14.05.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

24.05.2021 на виконання вимог ухвали суду про залишення апеляційної скарги без руху, від скаржника надійшла квитанція про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Акціонерного товариства "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання" на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 19.03.2021 по справі № 480/1199/21 за позовом Акціонерного товариства "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання" до Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) третя особа Головне управління ДПС у Сумській області про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії, зняття арешту.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з



\*4851\*1051917\*1\*2\*

доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

Т.С. Перцова

С.П. Жигилій



\*4851\*1051917\*1\*2\*