



## УХВАЛА

06 травня 2021 р.

Справа № 440/1717/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Жигилія С.П., Перцової Т.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Гаврилюка Юрія Миколайовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 19.03.2021 по справі № 440/1717/21

за позовом Гаврилюка Юрія Миколайовича

до Автозаводського відділу державної виконавчої служби у місті Кременчук Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми)

про визнання дій неправомірними та скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 19.03.2021 залишено без задоволення позов Гаврилюка Ю.М. до Автозаводського відділу державної виконавчої служби у місті Кременчук Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) про визнання дій неправомірними та скасування постанови.

01.04.2021 на рішення Гаврилюком Ю.М. подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 21.04.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог ухвали суду скаржником подано клопотання про поновлення строку.

В обґрунтування клопотання зазначено, що 19.03.2021 судом прийнято рішення, в порядку спрощеного позовного провадження. Проте, рішення від 19.03.2021 апелянту не вручено.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Статтею 287 КАС України регламентовано особливості провадження у справах з приводу оскарження рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця.

Відповідно до ч. 6 ст. 287 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Як вбачається з матеріалів справи, Полтавським окружним адміністративним судом прийнято рішення від 19.03.2021, в порядку строшеного провадження.

Докази отримання апелянтом тексту рішення суду від 19.03.2021 в матеріалах справи відсутні, апеляційну скаргу подано 01.04.2021.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду.

Враховуючи, що в матеріалах справи відсутні докази отримання позивачем повного тексту рішення суду від 19.03.2021, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.



\*4851\*1025642\*1\*2\*

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **УХВАЛИВ:**

Клопотання Гаврилюка Юрія Миколайовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 19.03.2021 року по справі № 440/1717/21 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 19.03.2021 року по справі № 440/1717/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Гаврилюка Юрія Миколайовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 19.03.2021 по справі № 440/1717/21 за позовом Гаврилюк Юрій Миколайович до Автозаводський відділ державної виконавчої служби у місті Кременчук Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) про визнання дій неправомірними та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова

