



УХВАЛА

01 квітня 2024 р.

Справа № 645/5932/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Мельнікової Л.В.,

Суддів: Курило Л.В. , Бегунца А.О. ,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 06.03.2024 по справі № 645/5932/23

за позовом Сіухіна Костянтина Івановича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про скасування постанови про адміністративне правопорушення,-

В с т а н о в и в :

Рішенням Фрунзенського районного суду м. Харкова від 06.03.2024 по справі № 645/5932/23 задоволено адміністративний позов Сіухіна К.І. до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

14.03.2024 на зазначене судове рішення відповідачем подана апеляційна скарга.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.03.2024 апеляційна скарга Державної служби України з безпеки на транспорті залишена без руху; надано апелянту строк – 10 днів з часу отримання цієї ухвали, для надання суду апеляційної інстанції документу про сплату судового збору та доказів надсилання листом з описом вкладення позивачу копії поданої до суду апеляційної скарги.

28.03.2024 скаржником усунуто недоліки.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконано, недоліки усунуто, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

За відсутністю підстав для залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження, колегія суддів дійшла висновку про можливість відкриття апеляційного провадження у справі та необхідність витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судове рішення

За положеннями п.п. 15.3) п. 1 розділу VII «Перехідні положення» КАС України, - до визначення Положенням про Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів), можливості вчинення передбачених цим Кодексом дій з використанням підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи такі дії вчиняються в такому порядку: розгляд справи у суді здійснюється за матеріалами у формах, визначених Положенням про Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Відповідно до п.п. 122 розділу VI «Перехідні положення» Положення про порядок функціонування окремих підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, затверджених рішенням Вищої ради правосуддя від 17.08.2021 № 1845/0/15-21(зі змінами), до початку функціонування всіх підсистем (модулів) ЄСІТС справи можуть розглядатися (формуватися та зберігатися) в паперовій, електронній чи змішаній формі



*4851*2205218*1*2*

залежно від наявних у суді можливостей.

Керуючись ст. ст. 292, 293, 295-297, 300, 301 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 06.03.2024 по справі № 645/5932/23 за позовом Сіухіна Костянтина Івановича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Надіслати позивачу копію апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів, роз'яснивши право на подання до суду (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua) відзиву на апеляційну скаргу на протязі 5 днів з моменту отримання копії цієї, разом з доказами виконання приписів ч. 5 ст. 304 Кодексу адміністративного судочинства України.

Витребувати із Фрунзенського районного суду м. Харкова матеріали адміністративної справи № 645/5932/23.

Справу невідкладно направити до суду апеляційної інстанції.

Копію даної ухвали надіслати Фрунзенському районному суду м. Харкова та учасникам справи.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

Л.В. Курило

А.О. Бегунц

