



УХВАЛА

08 квітня 2024 р.

Справа № 524/6242/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Русанової В.Б.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Павлова Олександра Володимировича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 20.12.2023 по справі № 524/6242/23

за позовом Павлова Олександра Володимировича

до Заступника начальника Волинської митниці - начальника управління протидії митним правопорушенням Негріча Леоніда Миколайовича

про скасування постанови в справі про порушення митних правил,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 20.12.2023 відмовлено у задоволенні позову Павлова Олександра Володимировича до Заступника начальника Волинської митниці - начальника управління протидії митним правопорушенням Негріча Леоніда Миколайовича про скасування постанови в справі про порушення митних правил.

30.12.2023 (відповідно до штемпеля на конверті) на зазначене рішення Павлов Олександр Володимирович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 20.03.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом подання доказів про сплату судового збору в розмірі 805 (вісімсот п'ять) грн. 20 коп.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Павлова Олександра Володимировича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 20.12.2023 по справі № 524/6242/23 за позовом Павлова Олександра Володимировича до Заступника начальника Волинської митниці - начальника управління протидії митним правопорушенням Негріча Леоніда Миколайовича про скасування постанови в справі про порушення митних правил.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

О.В. Присяжнюк

В.Б. Русанова



*4851*2214698*1*2*



*4851*2214698*1*2*