



УХВАЛА

25 квітня 2023 р.

Справа № 642/683/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Жигилія С.П.,

Суддів: Перцовой Т.С., Русанової В.Б.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на додаткове рішення Київського районного суду м. Полтави від 18.01.2023 по справі № 642/683/22

за позовом Льоушкіної Світлани Валентинівни

до Державної служби України з безпеки на транспорті, старшого державного інспектора відділу впровадження систем автоматичної фіксації порушень Департаменту реалізації державної політики та нагляду (контролю) за безпекою на наземному транспорті Савченка Владислава Олеговича

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Додатковим рішенням Київського районного суду м. Полтави від 18.01.2023 вирішено питання про розподіл судових витрат у справі за позовом Льоушкіної Світлани Валентинівни до Державної служби України з безпеки на транспорті, старшого державного інспектора відділу впровадження систем автоматичної фіксації порушень Департаменту реалізації державної політики та нагляду (контролю) за безпекою на наземному транспорті Савченка Владислава Олеговича про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене судове рішення Державна служба України з безпеки на транспорті подала апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 04.04.2023 апеляційну скаргу залишено без руху та встановлено строк для усунення її недоліків у спосіб, визначений в ухвалі суду.

На виконання вимог зазначеної ухвали, від скаржника до Другого апеляційного адміністративного суду надійшло клопотання до якого додано докази направлення апеляційної скарги стороні по справі.

Оскільки скаржник виконав вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху та усунув недоліки апеляційної скарги, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження у справі не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, суд дійшов висновку про наявність підстав для відкриття апеляційного провадження у справі.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на додаткове рішення Київського районного суду м. Полтави від 18.01.2023 року по справі № 642/683/22 за позовом Льоушкіної Світлани Валентинівни до Державної служби України з безпеки на транспорті, старшого державного інспектора відділу впровадження систем автоматичної фіксації порушень Департаменту реалізації державної політики та нагляду (контролю) за безпекою на наземному транспорті Савченка Владислава Олеговича про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з



*4851*1728932*1*2*

ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.
Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

С.П. Жигилій

Судді

(підпис)

Т.С. Перцова

(підпис)

В.Б. Русанова

