



УХВАЛА

12 квітня 2023 р.

Справа № 554/3404/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Жигилія С.П.,

Суддів: Русанової В.Б., Перцової Т.С.,

розглянувши в порядку письмового провадження заяву Бульбахи Сергія Дмитровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 24.10.2022 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 554/3404/22

за позовом

Бульбахи Сергія Дмитровича

до

Державної служби України з безпеки на транспорті,

Відділу державного нагляду

(контролю) у Полтавській області Державної служби України з безпеки на транспорті

про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 24.10.2022 залишено без задоволення позов Бульбахи Сергія Дмитровича до Державної служби України з безпеки на транспорті, Відділу державного нагляду (контролю) у Полтавській області Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене судове рішення позивач 11.01.2023 подав апеляційну скаргу. В апеляційній скарзі позивач заявив клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення в обґрунтування якого зазначив, що копії судового рішення представник позивача не отримував, про його існування дізнався 06.01.2023 аналізуючи Єдиний державний реєстр судових рішень.

Перевіривши доводи поданої заяви та матеріали справи, суд дійшов висновку, що апеляційну скаргу належить залишити без руху, з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 293 Кодексу адміністративного судочинства України, учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, мають право оскаржити в апеляційному порядку рішення суду першої інстанції повністю або частково, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

Статтю 295 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) встановлені загальні правила обчислення строку на апеляційне оскарження.

Відповідно до частини першої статті 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів з дня його проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені статтю 286 КАС України.

Згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що рішення Октябрського районного суду м. Полтави від 24.10.2022 ухвалене за наслідками розгляду справи в порядку спрощеного провадження, повний текст якого складено цієї ж дати.

Таким чином, останнім днем для подання апеляційної скарги в межах встановленого законодавством строку є 03.10.2022.

Апеляційна скарга надіслана позивачем засобами поштового зв'язку 11.01.2023, тобто поза межами строку, встановленого ч. 4 ст. 286 КАС України.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України, з урахуванням положень ч.4 ст.286 КАС України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом десяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім



*4851*1708872*1*2*

випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Матеріали справи свідчать, що копія оскаржуваного судового рішення була надіслана за адресою реєстрації позивача та до суду повернувся конверт "За закінченням терміну зберігання". Натомість, в позовній заяві позивач вказував іншу адресу для листування. На вказану адресу копія судового рішення від 24.10.2022 не була надіслана судом. Інформації про надсилання копії оскаржуваного судового рішення представнику позивача як на поштову, так і на електронну адресу матеріали справи не містять.

За таких обставин та враховуючи відсутність доказів надсилання та вручення позивачу і його представнику копії оскаржуваного судового рішення, зважаючи на розгляд справи судом першої інстанції в порядку письмового провадження та відсутність у матеріалах справи відомостей про повідомлення учасників справи про дату, час та місце судового розгляду справи 24.10.2022, суд визнає поважними причини пропуску позивачем строку на апеляційне оскарження, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Бульбахи Сергія Дмитровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 24.10.2022 по справі № 440/6322/20 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 24.10.2022 року по справі № 554/3404/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Бульбахи Сергія Дмитровича на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 24.10.2022 по справі № 554/3404/22 за позовом Бульбахи Сергія Дмитровича до Державної служби України з безпеки на транспорті, Відділу державного нагляду (контролю) у Полтавській області Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 24.10.2022 по справі № 554/3404/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи у строк до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	С.П. Жигилій
Судді	(підпис)	В.Б. Русанова
	(підпис)	Т.С. Перцова

