



УХВАЛА

24 квітня 2023 р.

Справа № 548/2492/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,

Суддів: Бегунца А.О., Курило Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Краснюка Олега Олексійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 23.12.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 548/2492/21

за позовом Краснюка Олега Олексійовича
до Державної служби України з безпеки на транспорті

про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Хорольського районного суду Полтавської області від 23.12.2021 року відмовлено у задоволенні позову Краснюка Олега Олексійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Краснюк Олег Олексійович подав апеляційну скаргу до якої долучено заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 07.04.2023 відмовлено у задоволенні заяви Краснюка Олега Олексійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 23.12.2021 по справі №548/2492/21.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 07.04.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та наданий строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

18.04.2023 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 07.04.2023 від скаржника на адресу суду надійшла заява про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку та документи на підтвердження цих обставин, а саме накладна АТ "Укрпошта" №3600006461415 та опис вкладення у цінний лист, відтак судом визнані поважними причини пропуску строку на апеляційне оскарження, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 286, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Клопотання Краснюка Олега Олексійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 23.12.2021 по справі №548/2492/21 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Хорольського районного суду



*4851*1725370*1*2*

Полтавської області від 23.12.2021 по справі № 548/2492/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Краснюка Олега Олексійовича на рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 23.12.2021 року по справі № 548/2492/21 за позовом Краснюка Олега Олексійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 23.12.2021 року по справі № 548/2492/21.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 03.05.2023.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

А.О. Бегунц

Л.В. Курило

