



УХВАЛА

26 квітня 2023 р.

Справа № 525/894/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Русанової В.Б., Жигилія С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Каравана Миколи Борисовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 26.12.2022 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 525/894/22

за позовом Каравана Миколи Борисовича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про скасування постанови про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Великобагачанського районного суду Полтавської області від 26.12.2022 року задоволено частково адміністративний позов Каравана Миколи Борисовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі.

На зазначене рішення Караван Микола Борисович подав апеляційну скаргу.

В поданій апеляційній скарзі позивач просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження. В обґрунтування клопотання зазначив, що повний текст оскаржуваного рішення отримав 13.01.2023. Відсутність у позивача повного тексту рішення від 26.12.2022 та необізнаність з її змістом створили об'єктивні перешкоди для оскарження зазначеного рішення у строки, визначені ч. 4 ст. 286 КАС України, у зв'язку з чим, посилаючись на приписи ч.2 ст. 295 КАС України, просить поновити строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова Державної служби України з безпеки на транспорті серії АА № 00001855 від 17.11.2022 про притягнення Каравана Миколи Борисовича до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 132-1 КУпАП.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області прийнято у відкритому судовому засіданні 26.12.2022 без участі сторін.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 05.01.2023.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного



*4851*1730070*1*2*

строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає позивач в апеляційній скарзі повний текст оскаржуваного рішення отримано апелянтом 13.01.2023.

Вказані обставини підтверджуються наявним в матеріалах справи повідомленням про вручення поштового відправлення (а.с.76).

Апеляційну скаргу подано до суду 16.01.2023 (направлено засобами поштового зв'язку), тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії повного тексту оскаржуваного судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що позивач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Клопотання Каравана Миколи Борисовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 26.12.2022 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 26.12.2022 року по справі № 525/894/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Каравана Миколи Борисовича на рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 26.12.2022 року по справі № 525/894/22 за позовом Каравана Миколи Борисовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі.

Зупинити дію рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 26.12.2022 по справі № 525/894/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

В.Б. Русанова

С.П. Жигилій





*4851*1730070*1*2*