



## УХВАЛА

17 квітня 2023 р.

Справа № 524/6605/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Русанової В.Б.,

Суддів: Жигилія С.П., Перцової Т.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Інспектора 3-ї роти батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Яценка Святослава Владиславовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 01.02.2023 по справі № 524/6605/22

за позовом Сеїтібрагімова Рідвана Сеїтвелійовича

до Інспектора 3-ї роти батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Яценка Святослава Владиславовича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 01.02.2023 задоволено частково позов Сеїтібрагімова Р.С. до Інспектора 3-ї роти батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Яценка С.В., Головного управління Національної поліції в Полтавській області, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

На рішення суду Інспектором 3-ї роти батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Яценком С.В. подано апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора 3-ї роти батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Яценка Святослава Владиславовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 01.02.2023 по справі № 524/6605/22 за позовом Сеїтібрагімова Рідвана Сеїтвелійовича до Інспектора 3-ї роти батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Яценка Святослава Владиславовича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з



\*4851\*1701647\*1\*2\*

доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова

