



УХВАЛА

25 квітня 2023 р.

Справа № 524/4157/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Жигилія С.П., Перцовой Т.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Калашника Володимира Юрійовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 20.01.2023 по справі № 524/4157/22

за позовом Калашника Володимира Юрійовича

до Крюківського відділу державної виконавчої служби у місті Кременчуці Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) третя особа Батальйон патрульної служби м.Кременчука Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції

про визнання неправомірною та скасування постанови про відкриття виконавчого провадження,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 20.01.2023 відмовлено у задоволенні позову Калашника В.Ю. до Крюківського відділу державної виконавчої служби у місті Кременчуці Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) третя особа Батальйон патрульної служби м.Кременчука Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про визнання неправомірною та скасування постанови про відкриття виконавчого провадження.

На рішення Калашником В.Ю. подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 17.04.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху з підстав надання квитанції про сплату судового збору, з якої неможливо ідентифікувати суму сплаченого судового збору, а також назву та реквізити органу, до якого його сплачено, надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору.

24.04.2023 на виконання вимог ухвали суду апелянтом надано оригінал квитанції про сплату судового збору за реквізитами Другого апеляційного адміністративного суду.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Калашника Володимира Юрійовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 20.01.2023 по справі № 524/4157/22 за позовом Калашника Володимира Юрійовича до Крюківського відділу державної виконавчої служби у місті Кременчуці Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) третя особа Батальйон патрульної



*4851*1727018*1*2*

служби м.Кременчука Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про визнання неправомірною та скасування постанови про відкриття виконавчого провадження.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова

