



УХВАЛА

19 квітня 2023 р.

Справа № 520/9599/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любчич Л.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., Присяжнюк О.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Балицького Сергія Вікторовича про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Харківського окружного адміністративного суду від 07.11.2022 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №520/9599/22

за позовом Балицького Сергія Вікторовича

до Основ'янсько-Слобідського відділу державної реєстрації актів цивільного стану у м. Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків)

про зобов'язання вчинити певні дії,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Харківського окружного адміністративного суду від 07.11.2022 відмовлено у відкритті провадження за позовом Балицького Сергія Вікторовича до Основ'янсько-Слобідського відділу державної реєстрації актів цивільного стану у м. Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) про зобов'язання вчинити певні дії.

Позивач подав апеляційну скаргу на зазначене рішення суду, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 2 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржувана ухвала постановлена судом 07.11.2022.

Копію ухвали суду отримано позивачем 30.11.2022. Так, останнім днем звернення з апеляційною скаргою є 15.12.2022

Із апеляційною скаргою позивач звернувся до суду 27.12.2022, що підтверджується штампом вхідної кореспонденції Другого апеляційного адміністративного суду, тобто з порушенням п'ятнадцятиденного строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Харківського окружного адміністративного суду від 07.11.2022 апелянт вказує на те, що Указом Президента України від 24.02.2022 №64/2022 у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, введено в Україні воєнний стан, який триває по теперішній час. Місто Харків з початку бойових дій знаходиться в небезпечній зоні під постійними обстрілами. 16 та 23 листопада 2022 року Харків, Харківська область та Україна в цілому зазнали ракетні удари по енергосистемах, внаслідок чого місто та залишилось без електроенергії та зв'язку, був порушений звичайний порядок життєдіяльності людей, установ та підприємств. Енергетична система України внаслідок обстрілів зазнала блекаут. В грудні 2022 Харків також неодноразово зазнавав удари по енергосистемі. Відновлення роботи, можливості пересування та підготовки апеляційної скарги пов'язано з відновленням роботи транспорту, електроенергії та зв'язку, яке не залежить від дій заявника. Так, через відключення електроенергії та постійні повітряні тривоги, апелянт просить



*4851*1718003*1*2*

поновити строк на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Колегія суддів зауважує, що з урахуванням воєнного стану в Україні, хвиль ракетних ударів по об'єктах критичної інфраструктури України в період перебігу строку, наданого позивачу на звернення до апеляційного суду з апеляційною скаргою, та відсутністю у зв'язку з цим електроенергії, що є загальновідомим фактом, в даному випадку скажник не допустив необ'єктивного зволікання з поданням апеляційної скарги. При цьому, п'ятнадцятиденний строк на подання апеляційної скарги з моменту отримання копії оскаржуваної ухвали суду (15.12.2022) до подання апеляційної скарги (27.12.2022) порушено з незначним пропуском.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Балицького Сергія Вікторовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 07.11.2022 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 07.11.2022 по справі № 520/9599/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Балицького Сергія Вікторовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 07.11.2022 по справі №520/9599/22 за позовом Балицького Сергія Вікторовича до Основ'янсько-Слобідського відділу державної реєстрації актів цивільного стану у м. Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) про зобов'язання вчинити певні дії.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.А. Спаськін

О.В. Присяжнюк





*4851*1718003*1*2*