



УХВАЛА

10 квітня 2023 р.

Справа № 545/6331/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Жигилія С.П., Перцовой Т.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Городянина Павла Вікторовича на ухвалу Полтавського районного суду Полтавської області від 16.02.2023 по справі № 545/6331/22

за позовом Городянина Павла Вікторовича

до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції

про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Полтавського районного суду Полтавської області від 16.02.2023 залишено без розгляду позов Городянина П.В. до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

10.03.2023 на ухвалу суду Городянином П.В. подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 22.03.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху з підстав пропуску строку на апеляційне оскарження та несплати судового збору, надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання ухвали суду.

03.04.2023 на виконання вимог ухвали суду апелянтом подано заяву, в якій вказано, що він є законним представником дитини з інвалідністю, отже звільнений від сплати судового збору. На підтвердження вказаних обставин надає копію посвідчення серії ААГ № 16942, виданого УСЗН Решетилівської РДА від 26.04.2017.

Також, Городянином П.В. надано клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали суду від 16.02.2023, в обґрунтування якого вказано, що повний текст ухвали проголошено за відсутності позивача, копію якого ним отримано 02.03.2023. Апеляційну скаргу подано в межах десятиденного строку з моменту отримання копії оскаржуваної ухвали.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.1 ст.295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Як вбачається з матеріалів справи, ухвала Полтавського районного суду Полтавської області постановлена 16.02.2023 в порядку письмового провадження, копію якої апелянтом отримано 02.03.2022, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення (а.с. 52).

Апеляційну скаргу подано 10.03.2023 року, тобто в межах 15-денного строку з дня отримання копії ухвали.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.



*4851*1693916*1*2*

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується

Враховуючи, що копію ухвали Полтавського районного суду Полтавської області від 16.02.2023 отримано апелянтом 02.03.2022, а апеляційна скарга подана протягом 15 днів з дати отримання її копії, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Також, згідно п. 9 ч. 1 ст.5 Закону України "Про судовий збір" від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються особи з інвалідністю I та II груп, законні представники дітей з інвалідністю і неіездатних осіб з інвалідністю.

Як вбачається з матеріалів справи, Городянин П.В. є законним представником дитини-інваліда Городянина Е.П., що підтверджується копією посвідчення серії ААГ № 16942, виданого УСЗН Решетилівської РДА від 26.04.2017. Отже, в силу п. 9 ч. 1 ст.5 Закону України "Про судовий збір" апелянт звільнений від сплати судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Клопотання Городянина Павла Вікторовича про поновлення строку - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвали Полтавського районного суду Полтавської області від 16.02.2023 по справі № 545/6331/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Городянина Павла Вікторовича на ухвалу Полтавського районного суду Полтавської області від 16.02.2023 по справі № 545/6331/22 за позовом Городянина Павла Вікторовича до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом до судового розгляду.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова

