



## УХВАЛА

10 квітня 2023 р.

Справа № 530/1068/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Русанової В.Б.,

Суддів: Перцовой Т.С., Жигилія С.П.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 08.02.2023 по справі № 530/1068/22

**за позовом** Малюги Григорія Миколайовича

**до** Державної служби України з безпеки на транспорті третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансово-промисловий концерн «Вітязь»

**про** визнання протиправною та скасування постанови,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Зіньківського районного суду Полтавської області від 08.02.2023 задоволено позов Малюги Г.М. до Державної служби України з безпеки на транспорті третя особа ТОВ «Фінансово-промисловий концерн «Вітязь» про визнання протиправною та скасування постанови.

16.02.2023 на рішення суду Державною службою України з безпеки на транспорті подано апеляційну скаргу та клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування клопотання вказано, що рішення від 08.02.2023 отримано відповідачем 09.02.2023, в підтвердження чого надано копію рішення суду з відбитком штампу вхідної кореспонденції та роздруківку відомостей електронної пошти про отримання. Апеляційну скаргу подано в межах десятиденного строку з моменту отримання копії оскаржуваного рішення.

Розглянувши клопотання, дослідивши матеріали справи, колегія суддів вважає за необхідне зазначити наступне.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 КАС України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Предметом оскарження по даній справі є постанова про притягнення особи до адміністративної відповідальності.

Особливості провадження у справах з приводу оскарження рішень, дій або бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Зіньківського районного суду Полтавської області прийнято 08.02.2023, отже останнім днем подання апеляційної скарги є 20.02.2023 (з урахуванням вихідних днів).

Апеляційну скаргу подано 16.02.2022, тобто в межах 10-денного строку з дня прийняття



\*4851\*1691640\*1\*2\*

рішення, а тому строк на апеляційне оскарження не пропущено, у зв'язку з чим відсутні підстави для його поновлення та задоволення клопотання апелянта.

Крім того, відповідачем заявлено клопотання про відстрочення сплати судового збору.

Разом з тим, 01.04.2023 до Другого апеляційного адміністративного суду від Державної служби України з безпеки на транспорті надійшов оригінал платіжного доручення про сплату судового збору за подання апеляційної скарги на рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 08.02.2023 по справі № 530/1068/22.

Таким чином, відпали обставини, які слугували передумовою для подання відповідачем клопотання про відстрочення сплати судового збору, а тому наразі відсутні підстави для розгляду цього клопотання.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У Х В А Л И В:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 08.02.2023 по справі № 530/1068/22 за позовом Малюги Григорія Миколайовича до Державної служби України з безпеки на транспорті третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансово-промисловий концерн «Вітязь» про визнання протиправною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового розгляду.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

Т.С. Перцова

С.П. Жигилій

