



## УХВАЛА

10 квітня 2023 р.

Справа № 525/1369/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любчич Л.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., Присяжнюк О.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Яцюка Олександра Олексійовича на рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 10.06.2022 по справі № 525/1369/21

за позовом Яцюка Олександра Олексійовича

до Державної служби України з безпеки на транспорті, Старшого державного інспектора відділу провадження систем автоматизованої фіксації порушень Департаменту державного контролю на транспорті Савченка Владислава Олеговича

про скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Великобагачанського районного суду Полтавської області від 10.06.2022 частково частково задоволено позов Яцюка Олександра Олексійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті, Старшого державного інспектора відділу провадження систем автоматизованої фіксації порушень Департаменту державного контролю на транспорті Савченка Владислава Олеговича про скасування постанови.

На зазначене рішення Яцюк Олександр Олексійович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 31.03.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Яцюк Олександр Олексійович на рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 10.06.2022 по справі №525/1369/21 за позовом Яцюка Олександра Олексійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті, Старшого державного інспектора відділу провадження систем автоматизованої фіксації порушень Департаменту державного контролю на транспорті Савченка Владислава Олеговича про скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.А. Спаськіна

О.В. Присяжнюк



\*4851\*1701372\*1\*2\*