



## УХВАЛА

05 квітня 2023 р.

Справа № 537/4293/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Бартош Н.С.,

Суддів: Подобайло З.Г., Григорова А.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 18.03.2022 по справі № 537/4293/21

**за позовом** Федотова Євгена Геннадійовича

**до** Департаменту патрульної поліції Національної поліції України

**третя особа** Інспектор Батальйону патрульної поліції у місті Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області лейтенанта поліції Богомоленко Антоніна Анатоліївна

**про** скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Крюківського районного суду м. Кременчука від 18.03.2022 задоволено адміністративний позов Федотова Євгена Геннадійовича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України третя особа Інспектор Батальйону патрульної поліції у місті Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області лейтенанта поліції Богомоленко Антоніна Анатоліївна про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Департамент патрульної поліції Національної поліції України подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 05.04.23 поновлено апелянту строк апеляційного оскарження рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 18.03.2022 по справі № 537/4293/21.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України. Відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на викладене, перешкоди для відкриття апеляційного провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### **УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 18.03.2022 по справі № 537/4293/21 за позовом Федотова Євгена Геннадійовича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України третя особа Інспектор Батальйону патрульної поліції у місті Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області лейтенанта поліції Богомоленко Антоніна Анатоліївна про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 18.03.2022 по справі № 537/4293/21

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

(підпис)

Н.С. Бартош

Судді

(підпис)

З.Г. Подобайло

(підпис)

А.М. Григоров

