



УХВАЛА

05 квітня 2023 р.

Справа № 440/9580/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Бартош Н.С.,

Суддів: Григоров А.М. , Подобайло З.Г. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Приватного акціонерного товариства "Кременчуцький колісний завод" на ухвалу Полтавського окружного адміністративного суду від 08.11.2022 по справі № 440/9580/22

за позовом Приватного акціонерного товариства "Кременчуцький колісний завод"

до Приватного виконавця виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича
третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Полтаваенергозбут"

про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Полтавського окружного адміністративного суду від 08.11.2022 повернуто позивачу позовну заяву Приватного акціонерного товариства "Кременчуцький колісний завод" до Приватного виконавця виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Полтаваенергозбут" про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії .

На зазначену ухвалу Приватне акціонерне товариство "Кременчуцький колісний завод" подало апеляційну скаргу безпосередньо до Другого апеляційного адміністративного суду.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між суддями Другого апеляційного адміністративного суду від 14.12.2022 по справі 440/9580/22 визначено склад колегії суддів: головуєчий суддя - Бартош Н.С., Григоров А.М., Подобайло З.Г.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 15.12.2022 р. справу № 440/9580/22 витребувано із Полтавського окружного адміністративного суду.

Справу № 440/9580/22 передано судді-доповідачу 31.03.2023 р.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України. Відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на викладене, перешкоди для відкриття апеляційного провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Приватного акціонерного товариства "Кременчуцький колісний завод" на ухвалу Полтавського окружного адміністративного суду від 08.11.2022 по справі № 440/9580/22 за позовом Приватного акціонерного товариства "Кременчуцький колісний завод"

до Приватного виконавця виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича
третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Полтаваенергозбут" про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

(підпис)

Н.С. Бартош

Судді

(підпис)

А.М. Григоров

(підпис)

З.Г. Подобайло

