



## УХВАЛА

04 квітня 2023 р.

Справа № 624/693/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Кононенко З.О., суддів: Мінаєвої О.М. , Калиновського В.А. ,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Кегичівського районного суду Харківської області від 20.02.2023 по справі № 624/693/22

**за позовом** Данька Андрія Миколайовича

**до** Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції, інспектора 3 батальйону 2 роти, капітана поліції Куксова Станіслава Анатолійовича третя особа Департамент патрульної поліції

**про** скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття справи про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Кегичівського районного суду Харківської області від 20.02.2023 задоволено позов Данька Андрія Миколайовича до Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції, інспектора 3 батальйону 2 роти, капітана поліції Куксова Станіслава Анатолійовича третя особа Департамент патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття справи про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу.

В апеляційній скарзі апелянтом заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені у статті 286 КАС України.

Згідно з частиною 4 статті 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

За змістом частини 2 статті 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження у разі подачі апеляційної скарги у визначений процесуальний строк, обчислений з дня вручення йому відповідного рішення або ухвали суду.

Відповідно до частини 5 статті 250 КАС України датою ухвалення судового рішення є дата його проголошення (незалежно від того, яке рішення проголошено – повне чи скорочене). Датою ухвалення судового рішення в порядку письмового провадження є дата складення повного судового рішення.

Рішення Кегичівського районного суду від 20.02.2023 року було прийняте у відкритому судовому засіданні без участі сторін. Як зазначає скаржник, повний текст вказаного рішення Департаментом патрульної поліції отримано 06.03.2023 року, що підтверджується копією супровідного листа з відміткою про отримання. Апеляційну скаргу до суду апеляційної інстанції подано 10.03.2023 року через систему "Електронний суд".

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. 3 ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне



\*4851\*1692128\*1\*2\*

оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

#### **УХВАЛИВ:**

Поновити Департаменту патрульної поліції строк на апеляційне оскарження рішення Кегичівського районного суду Харківської області від 20.02.2023 року.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Кегичівського районного суду Харківської області від 20.02.2023 по справі № 624/693/22 за позовом Данька Андрія Миколайовича до Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції, інспектора 3 батальйону 2 роти, капітан поліції Куксова Станіслава Анатолійовича третя особа Депатрамент патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення та закриття справи про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Кегичівського районного суду Харківської області від 20.02.2023 року по справі №624/693/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 12.04.2023.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

(підпис)

З.О. Кононенко

Судді

(підпис)

О.М. Мінаєва

(підпис)

В.А. Калиновський

