



УХВАЛА

04 квітня 2023 р.

Справа № 554/6683/20

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Жигилія С.П.,

Суддів: Перцової Т.С., Русанової В.Б.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 16.12.2022 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 554/6683/20

за позовом

Ткаченко Лариси Вікторівни

до

Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у

Полтавській області

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 16.12.2022 задоволено позов Ткаченко Лариси Вікторівни до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

03.01.2023 засобами поштового зв'язку на рішення суду Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області подало апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження. В обґрунтування клопотання зазначено, що копію повного тексту судового рішення від 16.12.2022 відповідач не отримував, про наявність судового рішення відповідач дізнався з автоматизованої системи "Судова влада".

Перевіривши доводи поданої заяви та матеріали справи, суд дійшов висновку про наявність підстав для її задоволення, з огляду на таке.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності встановлені ст. 286 КАС України.

Згідно ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріали справи свідчать, що рішення Октябрського районного суду м. Полтави від 16.12.2022 року ухвалене за наслідками розгляду справи в порядку письмового провадження, повний текст якого складено 20.12.22. Згідно із супровідним листом Октябрського районного суду від 28.12.2022, копію зазначеного судового рішення надіслано учасникам справи 28.12.2022 (а.с. 96), інформація про дату вручення його копії сторонам в матеріалах справи відсутня. В Єдиному державному реєстрі судових рішень вказане судове рішення оприлюднено 28.12.2022.

З апеляційною скаргою відповідач звернувся до суду 03.01.2023 року.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України, з урахуванням положень ч.4 ст.286 КАС України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом десяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Питання поновлення та продовження процесуальних строків урегульоване статтею 121 КАС України.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений



*4851*1692849*1*2*

процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується

З огляду на повідомлені скаржником обставини, враховуючи відсутність доказів вручення скаржнику копії оскаржуваного судового рішення від 16.12.2022, водночас зважаючи на дату надсилання судом першої інстанції його копії учасникам справи - 28.12.2022, та дату звернення відповідача з апеляційною скаргою - 03.01.2023, суд дійшов висновку, що клопотання відповідача належить задовольнити та поновити строк на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України), перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ожтябрьського районного суду м. Полтава від 16.12.2022 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Ожтябрьського районного суду м. Полтава від 16.12.2022 року по справі № 554/6683/20 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області на рішення Ожтябрьського районного суду м. Полтава від 16.12.2022 по справі № 554/6683/20 за позовом Ткаченко Лариси Вікторівни до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Ожтябрьського районного суду м. Полтава від 16.12.2022 по справі № 554/6683/20.

Встановити сторонам строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копії відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	С.П. Жигилій
Судді	(підпис)	Т.С. Перцова
	(підпис)	В.Б. Русанова





*4851*1692849*1*2*