



УХВАЛА

20 квітня 2021 р.

Справа № 638/7890/20

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Присяжнюк О.В.,

Суддів: Любич Л.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Скіби Дмитра Михайловича на рішення Держинського районного суду м. Харкова від 19.03.2021 року по справі № 638/7890/20

за позовом Скіби Дмитра Михайловича

до Адміністративної комісії Шевченківського району при виконавчому комітеті Харківської міської ради

про скасування постанови у справі про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Держинського районного суду м. Харкова від 19.03.2021 року відмовлено в задоволенні позову Скіби Дмитра Михайловича до Адміністративної комісії Шевченківського району при виконавчому комітеті Харківської міської ради про скасування постанови у справі про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду позивачем подано апеляційну скаргу одночасно з клопотанням про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Згідно із ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення прийнято 19.03.2021 року, копію оскаржуваного рішення позивачем отримано 26.03.2021 року, що підтверджується розпискою, наявною в матеріалах справи, а апеляційну скаргу подано засобом поштового зв'язку 02.04.2021 року.

Із урахуванням того, що апеляційну скаргу скаргником подано в межах десятиденного строку з дня отримання копії оскаржуваного рішення суду, то відповідно до приписів ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, клопотання Скіби Д.М. про поновлення процесуального строку підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження рішення Держинського районного суду м. Харкова від 19.03.2021 року - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-



*4851*1006320*1*2*

У Х В А Л И В:

Клопотання Скиби Дмитра Михайловича про поновлення процесуального строку задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 19.03.2021 року по справі № 638/7890/20 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Скиби Дмитра Михайловича на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 19.03.2021 року по справі № 638/7890/20 за позовом Скиби Дмитра Михайловича до Адміністративної комісії Шевченківського району при виконавчому комітеті Харківської міської ради про скасування постанови у справі про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копію апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

Л.В. Любчич

О.А. Спаськін

