



## УХВАЛА

19 квітня 2021 р.

Справа № 638/2093/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Кононенко З.О., суддів: Макаренко Я.М., Калиновського В.А., розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Громадянина Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка Домбавалез Чарука Ануруда Перера на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 16.02.2021 по справі №638/2093/21 за позовом Харківського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України до Громадянина Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка Домбавалез Чарука Ануруда Перера про затримання з метою забезпечення видворення за межі України та примусове видворення іноземця за межі України,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Дзержинського районного суду м. Харкова від 16.02.2021 задоволено позов Харківського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України до Громадянина Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка Домбавалез Чарука Ануруда Перера про затримання з метою забезпечення видворення за межі України та примусове видворення іноземця за межі України.

На зазначене рішення Громадянином Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка Домбавалез Чарука Ануруда Перера подано апеляційну скаргу разом з заявою про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, колегія суддів вважає, що заява підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ч.ч. 1, 2 ст. 295 КАС України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду — протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду — якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Відповідно до ч.16 ст.289 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення в адміністративних справах визначених цією статтею, можуть бути подані в десятиденний строк із дня їх проголошення.

З матеріалів справи вбачається, що 16.02.2021 року Дзержинським районним судом м. Харкова проголошено скорочене рішення по справі, повний текст якого виготовлено 18.02.2021 року. Матеріали справи не містять відомостей щодо належного вручення скаргнику повного судового рішення. Апеляційна скарга на зазначене рішення подана 16.03.2021 року, відповідно до відмітки на поштовому конверті в якому надійшла апеляційна скарга. Також матеріали справи містять копію договору про надання правової допомоги відповідачу датовану 12.03.2021 року.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне



оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. 3 ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### **УХВАЛИВ:**

Поновити Громадянину Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка Домбавалез Чарука Ануруда Перера строк на апеляційне оскарження рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 16.02.2021 року.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Громадянина Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка Домбавалез Чарука Ануруда Перера на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 16.02.2021 по справі №638/2093/21 за позовом Харківського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України до Громадянина Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка Домбавалез Чарука Ануруда Перера про затримання з метою забезпечення видворення за межі України та примусове видворення іноземця за межі України.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 26.04.2021 року до 09.00 год.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач	(підпис)	З.О. Кононенко
Судді	(підпис)	Я.М. Макаренко
	(підпис)	В.А. Калиновський

