



## УХВАЛА

02 квітня 2021 р.

Справа № 480/7515/20

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуніна В.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Чалого І.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Шосткінського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 11.12.2020 року по справі № 480/7515/20

за позовом Державного науково-дослідного інституту хімічних продуктів

до Шосткінського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми), третя особа Головне управління ДПС у Сумській області

про визнання протиправним та скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 11.12.2020 року частково задоволено позов Державного науково-дослідного інституту хімічних продуктів до Шосткінського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми), третя особа Головне управління ДПС у Сумській області про визнання протиправним та скасування постанови.

На зазначене рішення Шосткінським міськрайонним відділом державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.01.2021 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

29.03.2021 від Шосткінського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми), на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано платіжне доручення №727 від 23.03.2021.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Шосткінського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 11.12.2020 року по справі № 480/7515/20 за позовом Державного науково-дослідного інституту хімічних продуктів до Шосткінського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного



\*4851\*977940\*1\*2\*

міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми), третя особа Головне управління ДПС у Сумській області про визнання протиправним та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунов

Судді

А.О. Бегунц

І.С. Чалий

